

ALLERØD KOMMUNE

Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Møde nr. 13

Mødet blev holdt tirsdag den 16. september 2014 på Rådhuset i Mødelokale C.
Mødet begyndte kl. 07:30 og sluttede kl. 10:45.

Medlemmer: Formand - Miki Dam Larsen (A), Næstformand - Marie Kirk Andersen (C),
Jesper Hammer (D), Erik Lund (C), Nikolaj Bührmann (F), Agnete Fog (B), John Køhler (V)

1. Bemærkninger til dagsordenen	1
2. Meddelelser	2
3. Beslutning om serviceniveauer - personbefordring	3
4. Dialog med dagplejen	7
5. Fusion af daginstitutionerne på Violvej	8
6. Kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet, budget 2015.....	12
7. Kommissorie for det videre arbejde med strukturanalysen	14
8. Børn- og Skoleudvalgets møder i 2015.....	16

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**1. Bemærkninger til dagsordenen**

Sagsnr.: 14/675

Punkttype -**Tema** -**Sagsbeskrivelse** -**Administrationens
forslag** -**Afledte
konsekvenser** -**Økonomi og
finansiering** -**Dialog/høring** -**Bilag** Nej**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 16-
09-2014**

Ingen bemærkninger.**Fraværende** Ingen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**2. Meddelelser**

Sagsnr.: 14/675

Punkttype -**Tema** Forvaltningen orienterer om henvendelse vedrørende samarbejde mellem Skolebestyrelserne og byrådet.**Sagsbeskrivelse** -**Administrationens forslag** -**Afledte konsekvenser** -**Økonomi og finansiering** -**Dialog/høring** -**Bilag** Nej**Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 16-09-2014**

Udover den beskrevne henvendelse blev udvalget orienteret om manglende høringssvar til punkt nr. 5 og forbrug på udvalgets konto.

Udvalget tog meddelelserne til efterretning.

Fraværende Ingen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**3. Beslutning om serviceniveauer - personbefordring**

Sagsnr.: 13/15957

Punkttype Beslutning**Tema** På mødet den 18. februar 2014 besluttede Økonomiudvalget, at Movia fra efteråret 2015 skal forestå personbefordring i Allerød Kommune.

Børn- og Skoleudvalget samt Sundhed- og Velfærdsudvalget skal tage stilling til det serviceniveau, som skal være gældende, når Movia forestår personbefordring.

Udbudschef Bolette Bisp Justesen og repræsentanter fra Movia deltager i forbindelse med behandling af dette punkt.

Sagsbeskrivelse På baggrund af Økonomiudvalgets beslutning er udbudsprocessen igangsat med Movias bistand. Det betyder blandt andet, at:

- Movias udbudsgrundlag og vilkår lægges til grund.
- Der betales administrative omkostninger til Movia.
- Movias systemer skal anvendes til planlægning og bestilling af kørsler.
- Det fremtidige serviceniveau skal besluttes på baggrund af anbefalinger fra og i samarbejde med Movia.

Flextrafik

Udbuddet omfatter en lang række kørselsopgaver, som fremgår af bilag 1: "Oversigt kørsler og serviceniveau". Den kørsel, som er omfattet af udbuddet, udbydes af Movia som Flextrafik rute eller som Flextrafik variabel.

Flextrafik rute tilbydes borgere med et særligt fast kørselsbehov, som ikke kan løses af den traditionelle kollektive trafik, men hvor der køres efter en på forhånd fastlagt aftale/køreplan. Flextrafik rute kan f.eks. benyttes, i forbindelse med kørsel af borgere til aktivitetscenter, kørsel indenfor handicap- og socialpsykiatriområdet samt i forbindelse med kørsel til specialskole.

Flextrafik variabel tager udgangspunkt i borgernes behov, hvor dette ikke er rutebundet. Sædvanligvis tilbydes den variable løsning til borgere som skal til læge og speciallæge, til genoptræning efter sundhedsloven og i forbindelse

med kørselsopgaver indenfor handicapområdet mv. I forbindelse med denne type af befordring kan afhentningstidspunkter, destinationer mv. variere hos den enkelte borger og fra borger til borger

Flextrafik ordningen giver mulighed for en præcis styring af serviceniveauet og bedre kontrol med udgifterne, idet Movias bestillingssystem automatisk konterer udgifterne. Hele ansvaret for kontraktstyringen er desuden placeret hos Movia.

Serviceniveau

De to kørselstilbud: Flextrafik rute og Flextrafik variabel har hvert et tilknyttet serviceniveau, som består af en række forskellige parametre.

Det er i vid udstrækning Movias erfaringer og anbefalinger, som er lagt til grund for forslaget om serviceniveau, se bilag 2 – grundlag for Movias anbefaling. Der er en række (tidsmæssige) systemafhængige parametre – f.eks. bestillingstidspunkt, afleveringstidspunkt og køretid, som ikke umiddelbart lader sig ændre, idet de er fastlagt, så de sikrer bedst mulighed for koordinering og planlægning af kørslen. Forvaltningen har udarbejdet et supplerende notat (bilag 3) med beskrivelse af de centrale parametre, som bliver anvendt i forbindelse med serviceniveauet.

I bilag 1, der indeholder den komplette oversigt over kørselsopgaver præciseres det, om den pågældende kørsel løses med Flextrafik rute eller Flextrafik variabel. Det fremgår endvidere, hvilket serviceniveau som dermed er tilknyttet.

Det foreslåede serviceniveau er sat op overfor det nuværende på de parametre, hvor det har været muligt at indhente oplysning om dette.

De parametre af serviceniveauet, som kan ændres, er markeret med grøn i skemaet, og for hvert af disse er angivet et forslag. Et par af parametrene er markeret med gul, og det betyder, at de kan ændres uden at det giver udfordringer med bestillingssystemet. Vælges et højere niveau end det foreslåede, vil det ifølge Movia formentlig fordyre kørslen.

Konsekvenser af det foreslåede serviceniveau

En del af de borgere, som i dag tilbydes taxakørsel, vil muligvis opleve at kørselstilbuddet bliver mindre fleksibelt i forbindelse med den nye ordning.

Det kan ikke udelukkes, at brugerne af Aktiviteten, der fremadrettet vil blive henvist til Flextrafik rute, kan opleve en forlængelse af køretiden. Den af Movia anbefalede maksimale køretid er dog fastsat som en absolut øvre grænse for køretid. Det er muligt at sætte en lavere grænse for maksimal køretid. Dette vil gøre koordineringsmulighederne for kørsel dårligere, hvilket kan medføre dyrere kørsler.

Det foreslåede serviceniveau tilknyttet Flextrafik variabel kan medføre, at en borger der har været til genoptræning, vil kunne opleve ventetid i forbindelse med afhentning efter træning. I forhold til det foreslåede serviceniveau, kan

denne ventetid være op til en time. Hertil kommer at bussen kan være yderligere forsinket i op til 15 minutter, uden af det har kontraktuelle konsekvenser. Det kan give en udfordring i forhold til f.eks. demente borgere, hvor der vil skulle benyttes ekstra ressourcer til opsyn.

På trods af ovennævnte forhold, viser brugerundersøgelser at den generelle tilfredshed med Movia kørselsordninger er god.

http://www.moviatrafik.dk/dinrejse/Flextrafik/Documents/Brugerundersoeelse_13.pdf

Den generelt høje tilfredshed hos borgere i andre kommuner tyder på, at de øvre grænser for vente- og køretid ikke bliver udnyttet i fuldt omfang.

Det foreslåede serviceniveau for den Flextrafik variable er identisk med serviceniveauet i Movias handicapkørselsordning, som Movia varetager for alle kommuner på Sjælland (jf. Lov om Trafikselskaber).

Forslag

På baggrund af ovenstående foreslår Forvaltningen, at udvalgene godkender det serviceniveau, som er foreslået i bilag 1.

Administrationens forslag Forvaltningen anbefaler, at udvalget godkender det foreslåede serviceniveau for personbefordring.

Afledte konsekvenser Fremadrettet er det Movias systemer, som skal anvendes til planlægning og bestilling af kørsler for den del af kørslen, der udføres som variabel kørsel.

Movia forestår undervisning i brug af disse systemer. Navnlig i opstartsfasen vil Forvaltningen skulle bruge ekstra administrativ tid på en ændret bestiller adfærd. Hertil kommer, at visse bestillinger af kørsel ikke tidligere har ligget i Forvaltningen. Det gælder f.eks. bestillinger foretaget af sygehusene. Der vil også løbende skulle bruges administrativ tid på manuel indberetning i Movias systemer, da omsorgssystemet CSC ikke har snitflade til Movias bestillingssystem. Omvendt vil der skulle bruges færre administrative ressourcer på afregning, refundering af taxaregninger og controlling.

Økonomi og finansiering I 2013 udgjorde udgiften til de udbudte kørselsopgaver ca. 6,3 mio. kr.

Forvaltningen vurderer umiddelbart, at der ligger et mindre besparelspotentiale i at få mere af den kørsel, som i dag varetages med taxa lagt ind i den nye ordning. Dette skyldes blandt andet muligheden for samkørsel. Deloitte har derudover i en rapport til Finansministeriet vurderet, at kørselspriserne i trafikelskaberne er lavere end det er tilfældet for egenstyrede kommuner.

Afdelingernes budget vil blive justeret i forhold til priserne på kørsel efter det afholdte udbud.

Dialog/høring Oversigten har været sendt i høring i Ældre- og Handicaprådet. De indkomne er vedlagt som bilag.

Bilag Høringssvar fra Ældrerådet
Bilag 3. Supplerende notat om centrale parametre.pdf
Bilag 2. Grundlag for Movias anbefalinger.pdf
Bilag 1. Oversigt over kørsler og serviceniveau

Beslutning Udvalget godkendte forslaget.
**Børn- og
Skoleudvalget
2014-2017 den
16-09-2014**

Beslutning Udvalget godkendte Forvaltningens forslag.
**Sundheds- og
Velfærdsudvalg** Der forelå høringssvar fra Ældrerådet. Taget til efterretning.
**et 2014-2017
den 17-09-2014**

Fraværende Ingen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**4. Dialog med dagplejen**

Sagsnr.: 14/675

Punkttype Orientering**Tema** Den 30. april 2014 afholdt Børne- og Skoleudvalget dialogmøde med dagplejernes faglige organisation FOA.

På mødet blev det aftalt at Børn- og Skoleudvalget fremadrettet afholder to årlige møder med dagplejen. Det blev endvidere besluttet, at det første møde afholdes august/september umiddelbart inden budgetseminaret 2014.

Den daglige leder af dagplejen Conni Daubjerg, dagplejens tillidsrepræsentant Jane Randmose, bestyrelsesformand Sara Grosby Wellendorph og et medlem af bestyrelsen deltager og er inviteret til kl. 09:00

Bilag Nej**Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 16-09-2014**

Taget til efterretning. På baggrund af dialogen på mødet udarbejdes en sag, hvor udvalget får mulighed for at tage stilling til, hvorvidt der kan foretages konkrete initiativer med henblik på at styrke dagplejen og dennes markedsføring. Dagplejens ledelse og bestyrelse involveres i arbejdet.

Fraværende Ingen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**5. Fusion af daginstitutionerne på Violvej**

Sagsnr.: 14/10222

Punkttype Beslutning.

Tema D. 27. marts 2014 besluttede byrådet, at opsige driftsaftalen med de selvejende daginstitutioner Rønnholtparkens vuggestue og Børnehuset Rønnehuset, idet der samtidigt blev optaget forhandling og dialog med bestyrelserne for Rønnehuset, Rønnholtparkens vuggestue samt Børnehuset Kastaniens forældrebestyrelse med henblik på at fusionere alle 3 institutioner.

Det blev ligeledes besluttet, at Forvaltningen skulle udarbejde et notat for at sikre et positivt forhandlingsforløb og præcisere sagens status.”

Børn og Skoleudvalget bedes tage stilling til det forhandlingsresultat, som er indgået mellem de tre daginstitutioner.

Sagen afgøres i byrådet

Sagsbeskrivelse Forvaltningen har gennemført en forhandling med bestyrelserne i de tre daginstitutioner. Der har været afholdt tre møder, hvoraf de to møder har været afholdt med en fælles arbejdsgruppe.

De tre bestyrelser har udformet en opgørelse over, hvilke ønsker og krav, som var vigtige at fremføre i forhold til fusion af de tre daginstitutioner.

På baggrund heraf er forskelle og sammenfald i krav og ønsker blevet oplyst og drøftet under følgende temaer:

- Pædagogiske værdier og rammer
- Madordning
- Det lokale samarbejde
- Forældreindflydelse og bestyrelsesansvar
- Personalevilkår og –medindflydelse
- Ledelse
- Økonomi
- Organisering

Pædagogiske værdier og rammer

Der er enighed i alle tre institutioner om, at man gerne vil fortsætte med forskellige profiler i husene for at sikre kontinuitet såvel som et varieret pædagogisk tilbud i området.

Madordning

Der er enighed om, at produktionskøkkenet i Rønneholtparkens vuggestue ønskes fastholdt, så der fortsat er mulighed for at tilbyde madordning, som er produceret i institutionen, til alle børn i den ny institution.

Der er desuden enighed om, at forældrene skal tilbydes en fornyet afstemning om valg af madordning i forbindelse med fusionen.

Det lokale samarbejde

Der er enighed om, at det lokale samarbejde mellem skoler og daginstitutioner ønskes fortsat. Ligeledes ønsker alle at fortsætte et samarbejde med dagplejen omkring legestuefaciliteter.

Forældrebestyrelse og bestyrelsesansvar

I de to selvejende daginstitutioner har bestyrelsen et formelt juridisk ansvar for økonomi og personaleledelse. De to selvejende institutioner ønsker den selvejende organisering fastholdt, mens arbejdsgruppemedlemmerne fra den kommunale institution fastholder et ønske om en kommunal klynge.

Der kan ikke identificeres store uenigheder i det pædagogiske værdigrundlag for de tre institutioner eller på, hvordan bestyrelserne udmønter deres beslutningskompetence i dagligdagen.

Personalevilkår og –medindflydelse

I modsætning til medarbejdere i kommunale dagtilbud eksisterer der ikke en lovgivningsmæssig ret eller pligt for medarbejdere i en selvejende daginstitution til at være stemmeberettiget medlemmer af bestyrelsen.

I praksis kan der ikke identificeres forskelle på, hvordan bestyrelserne i de tre institutioner udmønter deres beslutningskompetence, idet medarbejderne i Børnehuset Rønnehuset og Rønneholtparkens vuggestue har deltaget i bestyrelsesarbejdet.

Ledelse

I de to selvejende daginstitutioner har bestyrelsen et formelt juridisk ledelsesansvar, som en kommunal forældrebestyrelse ikke har.

I forhold til lederens råderum i den daglige drift kan der ikke identificeres forskelle på de tre institutioner. Den strategiske ledelse i såvel de to selvejende som i den kommunale institution er foregået i samarbejde mellem ledere og bestyrelser.

Der er enighed om, at anbefale den nuværende leder af Børnehuset Kastanien som den fremtidige klyngeleder.

Økonomi

Det er et fælles indtrængende ønske, at de nuværende økonomiske underskud nulstilles i forbindelse med fusionen. Dette ønske har forvaltningen tidligere været i dialog med de selvejende bestyrelser om.

Organisering

Der kan ikke opnås enighed om at anbefale en fremtidig organisering.

Arbejdsgruppemedlemmerne fra de to selvejende bestyrelser fastholder et ønske om en selvejende klynge, mens arbejdsgruppemedlemmerne fra den kommunale institution fastholder et ønske om en kommunal klynge.

Der lægges op til en politisk afgørelse af den fusionerede klyngeinstitutions fremtidige organisering.

Sammenfatning

Sammenfattende kan de siges, at de tre daginstitutioner har meget stor lighed og enighed omkring, hvordan drift og praksis tilrettelægges.

I forløbet har det ikke været muligt at identificere uoverensstemmelser i forhold til værdier og daglig drift – udover forskellene i det formelle juridiske ansvar mellem kommunale og selvejende dagtilbud.

Som en form for pilotprojekt har vuggestueafdelingen i Børnehuset Kastanien været sammenlagt med Børnehuset Rønnehuset hen over sommeren. Der gives udelukkende positive tilbagemeldinger på samarbejde mellem de to daginstitutioner.

Når der er truffet beslutning om fremtidig organisering, foreslås det, at processen omkring fusionen påbegyndes snarest muligt.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler, at Børn- og Skoleudvalget træffer beslutning om, hvorvidt den fremtidige klyngeinstitution skal organiseres som selvejende eller kommunal daginstitution og indstille dette godkendt i Økonomiudvalg og byråd.

Afledte konsekvenser

-

Økonomi og finansiering

-

Dialog/høring

Der er indkommet høringssvar fra:

- MED-udvalg i Rønneholtparkens vuggestue

- MED-udvalg i Børnehuset Rønnehuset
- MED-udvalg i Børnehuset Kastanien
- Bestyrelsen i Rønneholtparkens vuggestue
- Bestyrelsen i Børnehuset Rønnehuset
- Forældrebestyrelsen i Børnehuset Kastanien

Bilag

Høringssvar fra bestyrelsen i Kastanien
Høringssvar fra Rønnehusets BH og Rønneholtparkens VU
fusionsbestyrelse
Høringssvar fra personalet i Rønnehuset og Rønneholtparkens
vuggestue.pdf
Høringssvar fra Med-udvalg i Kastanien.pdf
Fusions temaer.pdf

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 16-
09-2014**

Beslutning om fremtidig organisering træffes efter en vejledende afstemning blandt forældrene i de tre institutioner. Sagen genoptages herefter på Børn- og Skoleudvalgets møde den 28. oktober 2014.

Fraværende

Ingen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**6. Kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet, budget 2015**

Sagsnr.: 14/8362

Punkttype Beslutning.**Tema** Børn- og Skoleudvalget skal træffe beslutning om der skal ske en kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet, grundet det faldende børnetal.**Sagsbeskrivelse** Børn- og Skoleudvalget besluttede d. 4. september 2014, at der skal arbejdes videre med en "lang proces". Heraf følger at der ikke sker strukturelle ændringer på dagtilbudsområdet. Derfor handler denne sag alene om den del af kapacitetstilpasning, der følger af det faldende børnetal.

Som det fremgår af sagen behandlet i Børn- og Skoleudvalget forventes det samlede antal 0-5 årige at falde i de kommende år. Tallene gennemgås på udvalgets møde.

Bløvstrød:

Tusindbassen og Klatretræet er nu fusioneret, og børnene kan samles fysisk i Tusindbassen 1. marts 2015. Der vil imidlertid stadig være behov for at anvende dele af Klatretræet, da Dagplejen har deres legestue dér, ligesom lokalerne anvendes til klub.

Lynges:

Børnetallet i Lynges falder pt. men forventes at stige igen frem mod 2021. Elmedalen kan samles i ét hus (Børnehaveafdelingen) med henblik på at anvende vuggestueafdelingen til andre formål eller udbyde til salg. Dette vil med fordel kunne gennemføres omkring 1. marts, hvor de ældste børn rykker i miniSFO. Det vil forudsætte mindre ombygninger i børnehaveafdelingen. Omkostningerne forbundet hermed er endnu ikke endelig beregnet. Der bør påbegyndes en fusion og organisatorisk sammenlægning mellem Elmedalen og Molevitten.

Midtbyen:

Såfremt der bygges en institution til 190 i Ravnholt medfører det et mindre behov i den samlede midtby, idet børnetallet falder i midtbyen. Det er imidlertid vanskeligt at gennemføre en tilpasning når den endelige struktur ikke kendes.

Såfremt der bygges en institution på 150 børn i Ravnholt, vil der

alene være behov for mindre tilpasninger i midtbyen.

**Administrationens
forslag**

Det anbefales at udvalget godkender den foreslåede model.

**Afledte
konsekvenser**

Såfremt udvalget beslutter den i sagsfremstillingen foreslåede model, foretages en egentlig beregning på de mindre ombygninger, der er forudsat, hvis Elmedalens børn skal samles i ét hus.

**Økonomi og
finansiering**

-

Dialog/høring

-

Bilag

Kapacitetsoversigt

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 16-
09-2014**

Udvalget besluttede, at:

- Den foreslåede model, hvor Elmedalen rykker sammen i et hus godkendes
- Der foretages alene administrative tilpasninger i midtbyen
- Der findes en løsning for dagplejens og klubbernes placering i forbindelse med den ”lange proces”
- Arbejdet med lokalplan for området ved Klatretræet og Elmedalen oversendes til TPU.

Fraværende

Ingen

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**7. Kommissorie for det videre arbejde med strukturanalysen**

Sagsnr.: 14/8362

Punkttype Beslutning.**Tema** Børn- og Skoleudvalget skal beslutte kommissorie og tidsplan for det videre arbejde med struktur på dagtilbuds-, fritids- og skoleområdet.**Sagsbeskrivelse** Børn- og Skoleudvalget besluttede d. 4. september at der skal arbejdes videre med en "lang proces".

Formålet med det videre arbejde er at afdække forskellige scenarier, med fokus på at finde en faglig, økonomisk bæredygtig og fremtidssikret model. Strukturen skal fleksibelt kunne tilpasse den demografiske udvikling og efterspørgslen i forhold til at imødekomme forældreønsker.

Scenarierne skal findes i en inddragende proces med repræsentanter for børn, forældre, medarbejdere og ledere. Med henblik på at skabe størst mulig inddragelse, etableres for eksempel en fælles hjemmeside, hvor dokumenter i processen er tilgængelige for alle.

Med henblik på at afdække mulighederne, nedsættes en arbejdsgruppe med repræsentanter, der udarbejder oplæg til dialog med udvalget samt bestyrelser og MEDudvalg på børne-ungeområdet.

Det kan overvejes at inddrage en ekstern proceskonsulent til at understøtte arbejdet.

Krav/mål til opgaven:

- Byrådets vision – "Et fælles afsæt" danner fundament for arbejdet
- Krav om at rammerne for det lokale råderum afdækkes – hvad skal være centrale rammer og hvad må være lokalt bestemt?
- Krav om et konkret økonomisk mål og incitament – eksempelvis skal hver krone hentet på struktur være en krone mindre i rammebesparelse?
- Krav om at pengene findes på struktur fremfor indhold og kerneydelser
- Krav om helhed og sammenhæng i tilbuddene – med fokus på at fremme det tværfaglige samarbejde
- Krav om et særligt fokus på ungeområdet – herunder udskoling og fritid (for eksempel profil linjer, valgfag,

ungdomsskole og –klub mv)

- Krav om fokus på barnets perspektiver, kompetencer, udvikling og trivsel
- Krav om en model der skaber tryghed og klarhed for alle ansatte – herunder klare ledelsesforhold

De tidligere udarbejdede foranalyser på dagtilbuds-, skole- og fritidsområdet indgår i det videre arbejde.

Tidsplan:

Arbejdsgruppen skal komme med et oplæg til politisk behandling senest med udgangen af april. Den mere detaljerede tidsplan aftales med den eksterne konsulent, såfremt dette vælges.

Den detaljerede tidsplan behandles i udvalget på mødet i oktober.

Det bør overvejes at afsætte 500.000 kr. til udgifter i forbindelse med arbejdet

Administrationens forslag

Det foreslås, at den fremlagte model godkendes og at der tages stilling til, hvorvidt der skal afsættes midler til ekstern konsulent mv.

Afledte konsekvenser

-

Økonomi og finansiering

Såfremt det besluttes at indgå en aftale med en ekstern proceskonsulent, bør der afsættes 500.000 kr. til udgifter i forbindelse hermed.
Der er ikke taget stilling til eventuel finansiering af udgifterne.

Dialog/høring

-

Bilag

Nej

Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 16-09-2014

Forslaget blev godkendt, idet der skal være plads til både lokal dialog i dialog på tværs i processen

Udover de i sagen beskrevne krav, skal der opstilles modeller for den fremtidige dialog

Spørgsmålet vedrørende midler til ekstern bistand oversendes til budgetforhandlingerne.

Fraværende

Jesper Hammer

BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017**8. Børn- og Skoleudvalgets møder i 2015**

Sagsnr.: 14/9553

Punkttype	Beslutning
Tema	Børn- og Skoleudvalget anmodes om at træffe beslutning om tidspunkter for udvalgets møder i 2015.
Sagsbeskrivelse	<p>Børn- og Skoleudvalgets møder foreslås afholdt på rådhuset kl. 7.30 på følgende dage.</p> <p>Tirsdag den 6. januar 2015 Tirsdag den 27. januar 2015 Tirsdag den 3. marts 2015 Tirsdag den 7. april 2015 Tirsdag den 5. maj 2015 Tirsdag den 2. juni 2015 Tirsdag den 4. august 2015 Tirsdag den 25. august 2015 Tirsdag den 15. september 2015 Tirsdag den 27. oktober 2015 Tirsdag den 24. november 2015</p> <p>Forslag til mødekalender for byrådet og samtlige udvalg er vedlagt som bilag</p>
Administrationens forslag	Forvaltningen foreslår at udvalget godkender ovennævnte tidspunkter for udvalgets møder.
Afledte konsekvenser	-
Økonomi og finansiering	-
Dialog/høring	-
Bilag	Forslag til mødekalender 2015.pdf

**Beslutning Børn-
og Skoleudvalget
2014-2017 den 16-
09-2014**

Udvalget godkendte forslaget.

Fraværende

Jesper Hammer

Signeret af:

Miki Dam Larsen
Formand

Marie Kirk Andersen
Næstformand

Agnete Fog
Medlem

Erik Lund
Medlem

Jesper Hammer
Medlem

John Køhler
Medlem

Nikolaj Bührmann
Medlem

Bilag: 3.1. Hørings svar fra Ældrerådet

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 69597/14

Allerød nyt

20 august 2014

Flextrafik

Teknik og Planudvalget i Allerød kommune skal som udvalg på næste møde behandle og udarbejde forslag til hvordan flextrafikken med Movia i Allerød kommune skal udføres på den baggrund har Ældrerådet udtalt sig om dette

Der er to hoved former for flextrafik Flextrafik variabel og Flextrafik rute

Flextrafik variabel. Angår borgerservice ,genoptræning handicapkørsel kørsel til speciallæge samt skoleområdet

Med hensyn til denne kørsel så indstiller ældrerådet følgende .

Afhentningstidspunktet skal være til mindst gene for borgeren ,og dette skal helst ske inde for 30 minutter

Det skal være muligt at medtage hjælpemidler –mulighed for at der kan komme en ledsager med og at det muligt at blive afhentet ved ens gadedør samt gives nødvendig hjælp

Det skal være muligt at der kan aftales direkte eller solokørsel ,det kan være nødvendigt i specielle tilfælde

Flextrafik rute: Ældrerådet foreslår en bestillingsfrist på max 3 dage eller efter specific aftale ,samkørsel kan forekomme når det passer med den planlagte rute

Ældrerådet foreslår en max.køretid på 60 minutter,også her skal være muligt at medtage hjælpemidler og det skal være muligt at der medtages en ledsager når det drejer sig om svage borgere

Svage borgere skal afhentes ved gadedør samt gives den nødvendige hjælp.og også her skal der være mulighed for direkte eller solokørsel

Det er de løsninger på Flextrafik området som Ældrerådet lægger størst vægt på

Venlig hilsen

IB Skovgaard Nielsen

Formand for Ældrerådet

Bilag: 3.2. Bilag 3. Supplerende notat om centrale parametre.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 69781/14

NOTAT

Allerød Kommune

Økonomi og it

Allerød Rådhus
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
Tlf: 48 100 100
kommunen@alleroed.dk
www.alleroed.dk

Bemærkninger til serviceniveauer

Movia har oplyst følgende om de i oversigten angivne serviceniveauer:

Bestillingsfristen på 2 timer:

"Bestillingsfristen på 2 timer skyldes, at for at systemet skal kunne koordinere kørslen hensigtsmæssigt, skal der være en buffer for, hvor sent man må bestille. Ellers vil der være en overvægt af "her og nu bestillinger", hvilket ikke er gavnligt for koordineringsmulighederne. Regionerne opererer med en kortere frist, hvilket skyldes, at koncentrationen af vogne er større omkring hospitalerne, da de har en meget stor volumen af kørsler i forhold til en kommune".

Afhentningstidspunktet:

"Bestillingsvinduet er indrettet således, at når der bestilles en tur, skal der være mulighed for at rykke afhentningstidspunktet, således at der er bedre mulighed for at koordinere de enkelte ture – enten i form af samkørsel eller kædekørsel. Bemærk, at ved f.eks. genoptræningen foreslår vi et andet søgevindue, således at der tages hensyn til, at der ikke tilbydes et afhentningstidspunkt, som ligger før det tidspunkt, træningen er slut."

Afleveringstidspunkt:

"Den tidlige aflevering er sat til 30 minutter, således at der både kan tages hensyn til eventuelle forsinkelser og mulighed for at koordinere ture efter turen er bestilt (dvs. samkøre med en anden borger, som skal til samme destination). Hermed sikres, at borgeren kommer frem senest det tidspunkt, som er ønsket – også selvom der måtte blive lagt en ekstra tur på vognen eller der er mindre forsinkelser. Hvis tidspunktet indsnævres mere end 30 minutter, vil det være meget svært at tage hensyn til disse faktorer med forsinkelser til følge.

Omkørselsprocenten:

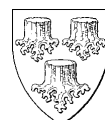
"Omkørselsprocenten er et udtryk for, at kommunale ture som regel ikke er særligt lange. For at det skal være muligt at koordinere kørslen, er der behov for at den samlede tilladte tid i vognen udregnes i forhold til, hvor lang tid det tager at køre direkte. 150% kan lyde voldsomt, men vores [Movias] realiserede gennemsnit ligger meget under denne grænse – 48%. Grænsen bliver således meget sjældent udnyttet – det er kun i ekstreme tilfælde, hvor der kan være mangel på vogne, at der skal køres store omveje for at hente andre borgere. I en kommune som Allerød må dette skønnes ikke at blive relevant. Bemærk, at alle skal kunne tåle at køre minimum 30 minutter i en vogn."

Serviceniveauet i andre ordninger:

Dato: 1. juli 2014

Sagsbehandler:
Bolette Bisp Justesen

Direkte telefon: 23371660

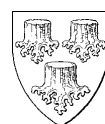


”Serviceniveauet er det samme som i handicapkørselsordningen og Flextur, som Allerød Kommune også har i Flextrafik-regi. De borgere, der kører i disse ordninger, kan i en del tilfælde være de samme, som f.eks. skal til lægen, og de vil derfor ikke opleve nogen særlige ændringer i serviceniveau i forhold til, hvad de oplever i forvejen.”

Procentsatser:

- ”De forskellige procentsatser er baseret på erfaringer fra kørsel i flere forskellige kommuner, handicapkørselsordningen og patientbefordringen. Erfaringerne viser, at procentsatserne skaber gode muligheder for koordinering samtidig med, at borgerne befordres på en hensigtsmæssig måde. Borgernes tilfredshed med dette kan også afspejles i vores årlige brugerundersøgelse, som findes her:

http://www.moviatrafik.dk/dinrejse/Flextrafik/Documents/Brugerundersogelse_13.pdf



Bilag: 3.3. Bilag 2. Grundlag for Movias anbefalinger.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 69784/14

		Felttekst	Eksempel	Forklaring	Måltal	Realiserede måltal (YTD 2014)
Flextrafik Variabel	STANDARD	Bestillingsfrist	2 timer	For at kunne lave en god planlægning og koordinering af kørslen er der en bestillingsfrist på 2 timer. Uden en bestillingsfrist vil mange bestillinger blive "her og nu" bestillinger, hvilket forringer mulighederne for koordinering.		
		Bestillingsvindue	-15/+45 min	For at kunne lave en god planlægning og opnå de fordele der er ved samkørsel, afstemmes kapacitet, tidspunkt, ønsket kørsel med øvrige bestillinger, hvorfor der "kigges" i et 1 times interval.		
		Afvigelse på lovet afh. tidspunkt	-5/+15 min	Lovet afhentningstidspunkt er det tidspunkt, der ved bestillingen oplyses - uanset om det er via web-bestilling eller telefonisk. Tidsangivelsen -5/+15 er indført for at imødegå evt. trafikale forsinkelser. Angivelsen skal forstås således, at hvis der f.eks. er blevet lovet et afhentningstidspunkt, så må Flextrafik komme tidligst 5 minutter før og højst 15 min efter.	Rettidighed: 85%	88%
		Hvor tidligt må borgeren afleveres?	30. min inden	Hvor tidligt må borgeren afleveres inden det tidspunkt, som borgeren senest skal være fremme på? Hvis en borger f.eks. senest skal være fremme klokken 10.00, så må han/hun afleveres tidligst 09.30. Hermed sikres det, at borgeren stadig når at være fremme til aftalt tid, selvom der måtte være mindre forsinkelser. Reglen giver også systemet mulighed for at placere yderligere ture på vognen (f.eks. en borger der skal til samme læge) og samtidig sikre, at begge kommer rettidigt frem.	Rettidighed: 95%	93%
		Maks. køretid	150% i forhold til direkte køretid (dog minimum 30 minutter)	En borger, som har f.eks. 20 min. køretid må acceptere kørsel i samlet 50 min. Det er sjældent, at den maksimale køretid kommer i anvendelse.	Omvejskørsel: 40%	48%
		Samkøring	Ja	Som udgangspunkt kan alle borgere køre sammen - alternativt skal vælges solokørsel.		
		Hjælpemidler medtages	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Hjælpemiddel skal angives - Rollator, stok, kørestol, el-kørestol o.s.v.		
		Mulighed for ledsager	Ja	En ledsager kan være en ægtefælle eller en af kommunen bevilget ledsager		
	EKSTRA	Henter chauffør borger ved døren?	Hvis det vælges ved bestillingen	Chaufføren går ikke ind i borgerens hjem.		
		Mulighed for direkte kørsel?	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Direkte kørsel er ikke det samme som solo-kørsel, men betyder "sidst ind - først ud" - dvs. at borgeren opsamles og afsættes uden ophold.		
		Mulighed for fast chauffør?	Nej	Der er ikke i den variable del mulighed for fast chauffør.		
		Mulighed for solokørsel?	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Solokørsel er "alenekørsel"		
	Flextrafik Rute	STANDARD	Bestillingsfrist	5 dage	Bestilling foregår til den operatør, som udfører kørsel for en given institution/skole. De 5 dage er sat for at kunne tilpasse ruter og give besked til øvrige borgere, der skal med på ruten.	
Ønsket afhentning kan rykkes			Operatør planlægger ruter.	Det er en operatør, som planlægger kørslen ud fra et optimeringsprincip. Derfor kan ønsket om afhentningstid ikke loves. Det er senest fremme tiden (dvs mødetidspunkt på institution/skole) og afhentningstiden, som er afgørende for, hvornår borgere afhentes.		
Afhentning i forhold til planlagt afhentningstidspunkt			-5/+15 min	Lovet afhentningstidspunkt er det tidspunkt, som operatøren meddeler. Tidsangivelsen 5/+15 er for at imødegå evt. trafikale forsinkelser.		
Samkøres med andre borgere til andre ordninger?			Kun efter aftale	Kun i samarbejde med institutioner og efter en vurdering af muligheder sker der samkørsel		
Maks. køretid			75 min. dog 60 min. for førskolebørn	75 min. er den længste rutetid, der beregnes.		
Mulighed for at medbringe hjælpemidler (kørestol, rollator mv.)			Ja - 2	2 hjælpemidler kan medtages - dvs. f.eks. Rolator og Stol - o.l.		
Henter chauffør borger ved døren?			Hvis det er et krav	Der er normalt i Rute tale om "kantstensaftentning", men enkelte borgere skal afhentes ved døren, dette visiteres og informeres til operatøren, som tager dette med i sin ruteplanlægning.		
Mulighed for fast chauffør?			Ja	Da der er knyttet en fast operatør til en given institution, vil et ønske om en fast chauffør - eller en gruppe af faste chauffører være muligt.		
Mulighed for direkte kørsel?			Solokørsel	Direkte kørsel vil i Rute være solokørsel - såfremt der kun køres til én institution		
Mulighed for solokørsel?			Ja, visiteres og faktureres særskilt.	Solokørsel er en option, som kan vælges, hvis det vurderes at være en løsning for borgeren. En solokørsel vil være dyrere op til 100% eller mere i forhold til den normale rutekørsel.		

Bilag: 3.4. Bilag 1. Oversigt over kørsler og serviceniveau

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 69666/14

	Parametre der ikke kan ændres
	Parametere, der kan ændres, men Movia anbefaler, at man fastholder deres anbefalinger grundet mulige store økonomiske konsekvenser
	Parametere, der kan ændres

Generelt for Rute er at serviceniveauet aftales med den enkelte institution såfremt man ønsker andet serviceniveau end beskrevet i dette skema

		Kommunal Placering	Kommunal forvaltning:		Ældre og Sundhed	Ældre og Sundhed	Ældre og Sundhed	Ældre og Sundhed	Ældre og Sundhed				
			Kørselstype	Hvad skal besluttes?	Konsekvenser ved andet valg end foreslåede		Kørsel til genoptræning/bus	Kørsel til genoptræning/taxa	Dagcenter	Kørsel til specialiseret genoptræning	Kørsel, afprøvning, hjælpemid+ bil		
		Flextrafik Variabel/ Rute	Kørsels-ordning				Komunal nuværende	Variabel	Komunal nuværende	Variabel	Komunal nuværende	Variabel	
							Komunal nuværende	Kommende	Komunal nuværende	Kommende	Komunal nuværende	Kommende	
F L E X T R A B E L L K	STANDARD	Bestillingsfrist	2 timer	Kan ikke ændres - systemfastsat	Der er tale om, at det officielle udmelding til borgerne er 2 timers bestillingsfrist. Movia vil altid forsøge at hjælpe kommunen, hvis der er akutte bestillinger, som skal udføres. Her vil Movia bestrebe sig på at skaffe en vogn så hurtigt som muligt.		2 timer		2 timer		2 timer	2 timer	
		Bestillingsvindue	-15/ +45 min	Skal søgevinduet udvides eller indsnævers?	Ved indsnævring forringes mulighederne for koordinering og disponering af billige vogne markant. Ved udvidelse forringes servicen for borgerne, da tidspunkt for afhentning vil ligge for langt fra ønsket tidspunkt.		+ 60 min.		+ 60 min.		+ 60 min.	+ 60 min.	
		Afvigelse på lovet afh. Tidspunkt	-5/+15 min	Kan ikke ændres - systemfastsat			-15/ +15 min	-5/+15 min		-5/+15 min		-5/+15 min	-5/+15 min
		Hvor tidligt må der afleveres?	30 min. inden	Må borgeren afleveres tidligere eller senere end foreslåede?	Hvis tidspunktet rykkes tættere på det ønskede afleveringstidspunkt, forringes mulighederne for koordinering/disponering af billigste vogne markant, ligesom mulighederne for at samkøre andre borgere forringes. Hvis tidspunktet rykkes længere frem, så borgeren kan afleveres tidligere forringes servicen. Skolebørn må dog tidligst afleveres 15 min. før pga. krav om opsyn i skolegården.		-15/ +15 min	30 min. inden		30 min. inden		30 min. inden	30 min. inden
		Maks. køretid	150% i forhold til direkte køretid (dog min.30 min)	Kan ikke ændres - systemfastsat. Hvis en borger ikke kan tåle minimum 30 min., dog mulighed for direkte kørsel. Se KPI i "Grundlag for Movias anbefalinger". De 150% er et max., som sjældent eller aldrig realiseres i kommunal visiteret kørsel.			60 min	150% i forhold til direkte køretid (min. 30 min)		150% i forhold til direkte køretid (min. 30 min)		150% i forhold til direkte køretid (min. 30 min)	150% i forhold til direkte køretid (min. 30 min)
	Samkøring	Ja	Kan ikke ændres - systemfastsat. Hvis en borger ikke kan køre sammen med andre: se under solokørsel			Ja	Ja	Ja i nogle tilfælde	Ja		Ja	Ja	
	Hjælpemidler medtages	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt for borgeren at medbringe hjælpemidler?	Borgere har behov for at medbringe køretøjs, rollator mv. Hvis dette ikke tillades, forringes mulighederne for at blive kørt. Movia kan ikke køre hjælpemidler, uden at kunden er passager.	Ja	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling	
	Mulighed for ledsager?	Ja	Skal det være muligt for borgeren at medbringe en ledsager?	Borgere kan have behov for at skulle medbringe ægtefælle eller en bevilget ledsager. Ved hver bestilling skal man være opmærksom på, at det mindsker mulighederne for koordinering, og bør således kun bevilges, hvor særlige grunde taler herfor.		Ja	Ja	Ja	Ja		Ja	Ja	
	Henter chauffør borger ved døren?	Hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt for chaufføren at hente/følge borgeren ved husdøren?	Der kan være særlige grunde til, at en borger skal følges/hentes. Der skal bruges ekstra tid til chaufføren, hvis borgeren skal følges/hentes, hvilket øger turprisen, hvorfor det kun bør bevilges, hvis særlige grunde taler herfor.	Ja	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling	
	Mulighed for direkte kørsel?	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt at kunne blive kørt direkte - dvs. uden omvejskørsel	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.	Nej	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling	
Mulighed for fast chauffør?	Nej	Kan ikke ændres - Movia styrer ikke vagtplanerne hos operatørerne.			Nej	Nej		Nej		Nej	Nej		
Mulighed for solokørsel?	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt for borgeren at kunne køre alene uden andre medpassagerer?	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.	Nej	42	Ja	Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling		
F L E X T R A E F I K	STANDARD	Bestillingsfrist	5 dage - eller efter aftale	Kan kun ændres efter specifik aftale							5 dage - eller efter aftale		
		Ønsket afhentning kan rykkes	Operatør planlægger ruter.	Er ikke relevant for Rute								Operatør planlægger ruter.	
		Afhentning i forhold til planlagt afhentnings-tidspunkt	-5/+15 min	Kan ikke ændres, da der skal tages hensyn til trafik, uforudsete hændelser mv.								-5/+15 min	
		Samkøres med andre borgere til andre ordninger?	Kun efter aftale	Skal der være mulighed for at borgeren må samkøre med andre borgere, der skal køres til andre tilbud/ordninger, end den borgeren skal køres til?	Jo flere borgere, der kan køre sammen des bedre mulighed for at planlægge ruter og "pakke" ekstra ture ind på en rute.						Nej	Kun efter aftale	
		Maks. køretid	75 min. dog 60 min. for førskole-børn - i særlige tilfælde 45 min	Hvor lang maksimal køretid må borgeren tåle?	Jo kortere den tilladte køretid er, des mere forringes mulighederne for at koordinere og samkøre. Der kan dog være særlige grunde til at enkelte ordninger kører med mindre maksimalt tilladt køretid.					60 min	75 min.		
		Mulighed for at medbringe hjælpemidler (køretøjs, rollator mv.)	Ja - 2	Skal det være muligt for borgeren at medbringe hjælpemidler?	Borgere har behov for at medbringe køretøjs, rollator mv. Hvis dette ikke tillades, forringes mulighederne for at blive kørt.					Ja	Ja - 2		
		Henter chauffør borger ved døren?	Hvis det er et krav	Skal det være muligt for chaufføren at hente/følge borgeren ved husdøren?	Der kan være særlige grunde til, at en borger skal følges/hentes. Der skal bruges ekstra tid til chaufføren, hvis borgeren skal følges/hentes, hvilket øger turprisen, hvorfor det kun bør bevilges, hvis særlige grunde taler herfor.					Ja	Hvis det er et krav		
		Mulighed for fast chauffør?	Ja	Skal det være den samme chauffør, der skal køre de pågældende borgere hver gang						Ja	Ja		
		Mulighed for direkte kørsel?	Solokørsel	Skal det være muligt for borgeren at kunne køre alene uden andre medpassagerer?	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.					Nej	Solokørsel		
Mulighed for solokørsel?	Ja, visiteres og faktureres særskilt.	Skal det være muligt for borgeren at kunne køre alene uden andre medpassagerer?	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.					Nej	Ja, visiteres og faktureres særskilt.				

	Parametre der ikke kan ændres
	Parametere, der kan ændres, men Movia anbefaler, at man fastholder deres anbefalinger grundet mulige store økonomiske konsekvenser
	Parametere, der kan ændres

Generelt for Rute er at serviceniveauet aftales med den enkelte institution såfremt man ønsker andet serviceniveau end beskrevet i dette skema

		Kommunal Placering	Kommunal forvaltning:		Kommunal forvaltning:		Borgerservice		Borgerservice		Skole og Kultur		Skole og Kultur		Skole og Kultur			
		Flextrafik Variabel/ Rute	Kørselstype	Hvad skal besluttes?	Konsekvenser ved andet valg end foreslåede		Kørsel til uddannelse		Kørsel til aktivering		Almindelig TAXA-kørsel (kørsel af syge- og)		Specialklasse-elever		Gruppeordning TAXA			
			Kørsels-ordning				Kommunal nuværende	Kommende	Kommunal nuværende	Kommende	Kommunal nuværende	Kommende	Kommunal nuværende	Kommende	Kommunal nuværende	Kommende		
F L E X T R A B E L L K	STANDARD	Bestillingsfrist	2 timer	Kan ikke ændres - systemfastsat	Der er tale om, at det officielle udmelding til borgerne er 2 timers bestillingsfrist. Movia vil altid forsøge at hjælpe kommunen, hvis der er akutte bestillinger, som skal udføres. Her vil Movia bestræbe sig på at skaffe en vogn så hurtigt som muligt.		2 timer		2 timer		2 timer							
		Bestillingsvindue	-15/ +45 min	Skal søgevinduet udvides eller indsnævres?	Ved indsnævring forringes mulighederne for koordinering og disponering af billigste vogn markant. Ved udvidelse forringes servicen for borgerne, da tidspunkt for afhentning vil ligge for langt fra ønsket tidspunkt.		-15/ +45 min		-15/ +45 min		-15/ +45 min							
		Afvigelse på lovet afh. Tidspunkt	-5/+15 min	Kan ikke ændres - systemfastsat				-5/+15 min		-5/+15 min		-5/+15 min						
		Hvor tidligt må der afleveres?	30 min. inden	Må borgeren afleveres tidligere eller senere end foreslåede?	Hvis tidspunktet rykkes tættere på det ønskede afleveringstidspunkt, forringes mulighederne for koordinering/disponering af billigste vogn markant, ligesom mulighederne for at samkøre andre borgere forringes. Hvis tidspunktet rykkes længere frem, så borgeren kan afleveres tidligere forringes servicen. Skolebørn må dog tidligst afleveres 15 min. før pga. krav om opsyn i skolegården.		30 min. inden		30 min. inden		30 min. inden							
		Maks. køretid	150% i forhold til direkte køretid (dog min. 30 min)	Kan ikke ændres - systemfastsat. Hvis en borger ikke kan tåle minimum 30 min., dog mulighed for direkte kørsel. Se KPI i "Grundlag for Movias anbefalinger". De 150% er et max., som sjældent eller aldrig realiseres i kommunal visiteret kørsel.				150% i forhold til direkte køretid (min. 30 min)		150% i forhold til direkte køretid (min. 30 min)		150% i forhold til direkte køretid (min. 30 min)						
		Samkøring	Ja	Kan ikke ændres - systemfastsat. Hvis en borger ikke kan køre sammen med andre: se under solokørsel				Ja		Ja		Ja						
	Hjælpemidler medtages	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt for borgeren at medbringe hjælpemidler?	Borgere har behov for at medbringe køretøls, rullator mv. Hvis dette ikke tillades, forringes mulighederne for at blive kørt. Movia kan ikke køre hjælpemidler, uden at kunden er passager.			Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling							
	EKSTRA	Mulighed for ledsager?	Ja	Skal det være muligt for borgeren at medbringe en ledsager?	Borgere kan have behov for at skulle medbringe ægtefælle eller en bevilget ledsager. Ved hver bestilling skal man være opmærksom på, at det mindsker mulighederne for koordinering, og bør således kun bevilges, hvor særlige grunde taler herfor.		Ja		Ja		Ja							
		Henter chauffør borger ved døren?	Hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt for chaufføren at hente/følge borgeren ved husdøren?	Der kan være særlige grunde til, at en borger skal følges/hentes. Der skal bruges ekstra tid til chaufføren, hvis borgeren skal følges/hentes, hvilket øger turprisen, hvorfor det kun bør bevilges, hvis særlige grunde taler herfor.		Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling					
		Mulighed for direkte kørsel?	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt at kunne blive kørt direkte - dvs. uden omvejskørsel	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.		Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling					
Mulighed for fast chauffør?		Nej	Kan ikke ændres - Movia styrer ikke vagtplanerne hos operatørerne.			Nej		Nej		Nej		Nej						
Mulighed for solokørsel?	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt for borgeren at kunne køre alene uden andre medpassagerer?	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.			Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling		Ja, hvis vælges ved bestilling						
F L E X T R U T E A F I K	STANDARD	Bestillingsfrist	5 dage - eller efter aftale	Kan kun ændres efter specifik aftale										5dage		5dage		
		Ønsket afhentning kan rykkes	Operatør planlægger ruter.	Er ikke relevant for Rute											Operatør planlægger ruter.		Operatør planlægger ruter.	
		Afhentning i forhold til planlagt afhentnings-tidspunkt	-5/+15 min	Kan ikke ændres, da der skal tages hensyn til trafik, uforudsete hændelser mv.														
		Samkøres med andre borgere til andre ordninger?	Kun efter aftale	Skal der være mulighed for at borgeren må samkøre med andre borgere, der skal køres til andre tilbud/ordninger, end den borgeren skal køres til?	Jo flere borgere, der kan køre sammen des bedre mulighed for at planlægge ruter og "pakke" ekstra ture ind på en rute.											Kun efter aftale		Kun efter aftale
		Maks. køretid	75 min. dog 60 min. for førskole-børn - i særlige til-fælde 45 min	Hvor lang maksimal køretid må borgeren tåle?	Jo kortere den tilladte køretid er, des mere forringes mulighederne for at koordinere og samkøre. Der kan dog være særlige grunde til at enkelte ordninger kører med mindre maksimalt tilladt køretid.									30 min	60 min.			60 min.
		Mulighed for at medbringe hjælpemidler (kørestol, rullator mv.)	Ja - 2	Skal det være muligt for borgeren at medbringe hjælpemidler?	Borgere har behov for at medbringe køretøls, rullator mv. Hvis dette ikke tillades, forringes mulighederne for at blive kørt.											Ja - 2		Ja - 2
		Henter chauffør borger ved døren?	Hvis det er et krav	Skal det være muligt for chaufføren at hente/følge borgeren ved husdøren?	Der kan være særlige grunde til, at en borger skal følges/hentes. Der skal bruges ekstra tid til chaufføren, hvis borgeren skal følges/hentes, hvilket øger turprisen, hvorfor det kun bør bevilges, hvis særlige grunde taler herfor.										Ja	Hvis det er et krav		Hvis det er et krav
		Mulighed for fast chauffør?	Ja	Skal det være den samme chauffør, der skal køre de pågældende borgere hver gang											Ja	Ja		Ja
		Mulighed for direkte kørsel?	Solokørsel	Skal det være muligt for borgeren at kunne køre alene uden andre medpassagerer?	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.										Nej	Solokørsel		Solokørsel
		Mulighed for solokørsel?	Ja, visiteres og faktureres særskilt.	Skal det være muligt for borgeren at kunne køre alene uden andre medpassagerer?	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.											Ja, visiteres og faktureres særskilt.		Ja, visiteres og faktureres særskilt.

	Parametre der ikke kan ændres
	Parametre, der kan ændres, men Movia anbefaler, at man fastholder deres anbefalinger grundet mulige store økonomiske konsekvenser
	Parametre, der kan ændres

Generelt for Rute er at serviceniveauet aftales med den enkelte institution såfremt man ønsker andet serviceniveau end beskrevet i dette skema

		Kommunal Placering	Kommunal forvaltning:		Skole og Kultur		Skole og Kultur		Familieafdelingen				
			Kørselstype	Hvad skal besluttes?	Konsekvenser ved andet valg end foreslåede		Gruppeordning Brønnum	Sproggruppen Brønnum	Generelt kommunal tandpleje	Merudgifter v/ handicap			
		Flextrafik Variabel/ Rute	Kørsels-ordning				Rute	Rute	Variabel	Variabel			
						Komunal nuværende	Kommende	Komunal nuværende	Kommende	Komunal nuværende	Kommende		
F L E X T R A F I K	STANDARD	Bestillingsfrist	2 timer	Kan ikke ændres - systemfastsat	Der er tale om, at det officielle udmelding til borgerne er 2 timers bestillingsfrist. Movia vil altid forsøge at hjælpe kommunen, hvis der er akutte bestillinger, som skal udføres. Her vil Movia bestræbe sig på at skaffe en vogn så hurtigt som muligt.					2 timer	2 timer		
		Bestillingsvindue	-15/ +45 min	Skal søgevinduet udvides eller indsnævres?	Ved indsnævring forringes mulighederne for koordinering og disponering af billigste vogn markant. Ved udvidelse forringes servicen for borgerne, da tidspunkt for afhentning vil ligge for langt fra ønsket tidspunkt.					-15/ +45 min	-15/ +45 min		
		Afvigelse på lovet afh. Tidspunkt	-5/+15 min	Kan ikke ændres - systemfastsat							-5/+15 min	-5/+15 min	
		Hvor tidligt må der afleveres?	30 min. inden	Må borgeren afleveres tidligere eller senere end foreslåede?	Hvis tidspunktet rykkes tættere på det ønskede afleveringstidspunkt, forringes mulighederne for koordinering/disponering af billigste vogn markant, ligesom mulighederne for at samkøre andre borgere forringes. Hvis tidspunktet rykkes længere frem, så borgeren kan afleveres tidligere forringes servicen. Skolebørn må dog tidligst afleveres 15 min. før pga. krav om opsyn i skolegården.						30 min. inden	30 min. inden	
		Maks. køretid	150% i forhold til direkte køretid (dog min. 30 min)	Kan ikke ændres - systemfastsat. Hvis en borger ikke kan tåle minimum 30 min.: dog mulighed for direkte kørsel. Se KPI i "Grundlag for Movias anbefalinger". De 150% er et max., som sjældent eller aldrig realiseres i kommunal visiteret kørsel.							150% i forhold til direkte køretid (min. 30 min)	150% i forhold til direkte køretid (min. 30 min)	
		Samkøring	Ja	Kan ikke ændres - systemfastsat. Hvis en borger ikke kan køre sammen med andre: se under solokørsel								Ja	Ja
		Hjælpe midler medtages	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt for borgeren at medbringe hjælpemidler?	Borgere har behov for at medbringe kørestol, rollator mv. Hvis dette ikke tillades, forringes mulighederne for at blive kørt. Movia kan ikke køre hjælpemidler, uden at kunden er passager.							Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling
	EKSTRA	Mulighed for ledsager?	Ja	Skal det være muligt for borgeren at medbringe en ledsager?	Borgere kan have behov for at skulle medbringe ægtefælle eller en bevillet ledsager. Ved hver bestilling skal man være opmærksom på, at det mindsker mulighederne for koordinering, og bør således kun bevilges, hvor særlige grunde taler herfor.						Ja	Ja	
		Henter chauffør borger ved døren?	Hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt for chaufføren at hente/følge borgeren ved husdøren?	Der kan være særlige grunde til, at en borger skal følges/hentes. Der skal bruges ekstra tid til chaufføren, hvis borgeren skal følges/hentes, hvilket øger turprisen, hvorfor det kun bør bevilges, hvis særlige grunde taler herfor.						Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling	
		Mulighed for direkte kørsel?	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt at kunne blive kørt direkte - dvs. uden omvejskørsel	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.							Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling
		Mulighed for fast chauffør?	Nej	Kan ikke ændres - Movia styrer ikke vagtplanerne hos operatørerne								Nej	Nej
		Mulighed for solokørsel?	Ja, hvis det vælges ved bestillingen	Skal det være muligt for borgeren at kunne køre alene uden andre medpassagerer?	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.							Ja, hvis vælges ved bestilling	Ja, hvis vælges ved bestilling
F L E X T R E F I K	STANDARD	Bestillingsfrist	5 dage - eller efter aftale	Kan kun ændres efter specifik aftale			5 dage		5 dage				
		Ønsket afhentning kan rykkes	Operatør planlægger ruter.	Er ikke relevant for Rute				Operatør planlægger ruter.	Operatør planlægger ruter.				
		Afhentning i forhold til planlagt afhentnings-tidspunkt	-5/+15 min	Kan ikke ændres, da der skal tages hensyn til trafik, uforudsete hændelser mv.				-5/+15 min	5 min	-5/+15 min			
		Samkøres med andre borgere til andre ordninger?	Kun efter aftale	Skal der være mulighed for at borgeren må samkøre med andre borgere, der skal køres til andre tilbud/ordninger, end den borgeren skal køres til?	Jo flere borgere, der kan køre sammen des bedre mulighed for at planlægge ruter og "pakke" ekstra ture ind på en rute.			Kun efter aftale	Nej	Kun efter aftale			
		Maks. køretid	75 min. dog 60 min. for førskole-børn - i særlige til-fælde 45 min	Hvor lang maksimal køretid må borgeren tåle?	Jo kortere den tilladte køretid er, des mere forringes mulighederne for at koordinere og samkøre. Der kan dog være særlige grunde til at enkelte ordninger kører med mindre maksimalt tilladt køretid.			60 min.		60 min.			
		Mulighed for at medbringe hjælpemidler (kørestol, rollator mv.	Ja - 2	Skal det være muligt for borgeren at medbringe hjælpemidler?	Borgere har behov for at medbringe kørestol, rollator mv. Hvis dette ikke tillades, forringes mulighederne for at blive kørt.	Nej	Ja - 2		Ja - 2				
		Henter chauffør borger ved døren?	Hvis det er et krav	Skal det være muligt for chaufføren at hente/følge borgeren ved husdøren?	Der kan være særlige grunde til, at en borger skal følges/hentes. Der skal bruges ekstra tid til chaufføren, hvis borgeren skal følges/hentes, hvilket øger turprisen, hvorfor det kun bør bevilges, hvis særlige grunde taler herfor.			Hvis det er et krav	Nej, chaufføren må ikke for-lade bussen	Hvis det er et krav			
		Mulighed for fast chauffør?	Ja	Skal det være den samme chauffør, der skal køre de pågældende borgere hver gang			Ja	Ja	Ja	Ja			
		Mulighed for direkte kørsel?	Solokørsel	Skal det være muligt for borgeren at kunne køre alene uden andre medpassagerer?	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.	Nej	Solokørsel	Nej	Solokørsel				
		Mulighed for solokørsel?	Ja, visiteres og faktureres særskilt.	Skal det være muligt for borgeren at kunne køre alene uden andre medpassagerer?	Der kan være særlige grunde til at en borger skal køres direkte. Dette forringer koordineringsmulighederne, og bør derfor kun bevilges i særlige tilfælde.			Ja, visiteres og faktureres særskilt.		Ja, visiteres og faktureres særskilt.			

Bilag: 5.1. Høringsvar fra bestyrelsen i Kastanien

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 67096/14

Fusion af daginstitutionerne på Violvej - høringsvar fra bestyrelsen i Børnehuset Kastanien

Vi vil gerne fastslå, at forældrebestyrelsen i Kastanien ser positivt på den kommende fusion. Vi ser muligheder i, at vi fremover vil kunne tilbyde børnene i nærområdet et varieret pasningstilbud under et tag. Vi ønsker kun det bedste for vores børn!

Som det fremgår af sagsredegørelsen er alle institutioner enige om alle temaer, med udtagelse af **organisering**. Vi vil nedenfor komme med vores kommentarer til de enkelte temaer. Da organisering og økonomi har størst betydning for os, har vi valgt at kommenterer på temaerne i omvendt rækkefølge.

Organisering

Kastanien står fast på en kommunal løsning. Vi ønsker at vores børn til en hver tid skal være en del af de kommunale løsninger og have de samme muligheder som de øvrige børn i kommunen. Vores ønske om en kommunalisering bunder således først og fremmest i, at vi ønsker at være en del af det kommunale fællesskab.

Vi har igennem forhandlingsprocessen konstateret, at forskellen mellem en selvejende og en kommunal institution er usynlig i hverdagen.

Kastanien alene udgør mere end 50% af forældregruppen i alle 3 institutioner. Derfor mener vi at vores ønske om en kommunalisering må stå stærkt alene af den grund. Som vi ser det, virker det heller ikke logisk, at den største institution i kommunen fremover skal være selvejende.

Økonomi

Det er væsentlig for os, at denne fusion ikke kommer til at gå udover børnene. Vi ønsker derfor, at en ny fusioneret klyngeinstitution starter med det bedst mulige udgangspunkt. Vi appeller derfor til at de nuværende økonomiske underskud nulstilles. Vi har forstået, at der findes fortilfælde i kommunen og på landsplan for at eftergive underskud i forbindelse med fusioner i kommunalt regi. Derfor har vi en begrundet forventning om, at der ses velvilligt på en økonomisk nulstilling af den nye klyngeinstitution.

Ledelse

Vi har med glæde konstateret, at der opnået enighed om at indstille den nuværende leder af Kastanien, Kristian Ankerstjerne, som fremtidig klyngeleder. Vi har fuld tiltro til, at Kristian har erfaringen og kompetencerne til at løfte denne opgave.

Forældrebestyrelse i en kommunal institution har indstillingsret i forbindelse med ansættelse af ledelse og personale, hvilket vi finder er passende ud fra de kompetencer en forældrebestyrelse må antages at have. Den daglige ledelse og det juridiske ledelsesansvar, finder vi, er bedst placeret hos institutionens leder, som er fysisk tilstede i institutionens hverdag i langt højere grad end forældrebestyrelsen har mulighed for.

Personalevilkår og -medindflydelse

I en kommunal institution er personalet sikre indflydelse i en bestyrelse, hvilket ikke er tilfældet i en selvejende.

I bestyrelsen i Kastanien er der 2 ansatte, samt souschefen og lederen tilstede. Det giver den tryghed, at vi som forældre har mulighed for at få personalets syn på alle forhold såvel som ledelsens.

Forældrebestyrelse og bestyrelsesansvar

Som forældrebestyrelse i Kastanien bliver vi inddraget i økonomi og personaleledelse i et omfang, vi finder passende. Vi bliver hørt i forbindelse med anvendelsen af rådighedsbeløbet til de enkelte stuer, ligesom vi bliver opdateret omkring personalesituationen. Vi har mulighed for at komme med indsigelser, men vi har ikke det endelige ansvar, hvilket vi heller ikke ønsker. Vi har fuld tiltro til vores leders kompetencer inden for disse områder.

Det lokale samarbejde

Det er yderst vigtigt for Kastanien, at det lokale samarbejde mellem skoler og daginstitutioner fortsætter. Kastanien har i 2014 kunnet lave et forsøg i forbindelse med en glidende overgang for de kommende skolebørn, hvilket har fungeret optimalt. Som vi har forstået kommunens vision vil en sådan glidende overgang blive en fast løsning fremover. Skulle den nye klyngeinstitution blive selvejende, er det vores bekymring, hvilken plads i dette samarbejde institutionen får fremover.

En fusion imellem daginstitutionerne vil skabe mere plads til dagplejen, hvilket vi imødeser. Vi er glade for at kunne byde dagplejen velkommen og give dagplejebørnene en indsigt i børnehavens hverdag, inden de selv skal starte, således at vi også her kan skabe mere glidende overgange i børnenes liv.

Madordning

At der er et produktionskøkken i Rønneholtparkens vuggestue, som vil kunne anvendes til at producere mad til alle i den kommende klynge er meget positivt, og vi ser frem til at kunne tilbyde alle børn hjemmelavet mad i fremtiden.

Pædagogiske værdier og rammer

Vi har igennem forhandlingsprocessen med stor glæde konstateret at alle 3 institutioner er meget ens i forhold til de pædagogiske værdier og rammer. Vi har dog også konstateret den forskel, at Kastanien har aldersopdelt børnegrupperne, mens de selvejende institutioner arbejder med aldersintegrerede grupper.

Der er fordele og ulemper ved begge måder at arbejde på. Vi vil gerne pointere, at det fungerer optimalt i Kastanien, men vi er enige i, at de enkelte huses profil skal fastholdes for at sikre et varieret pædagogisk tilbud i området.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Børnehuset Kastanien

**Bilag: 5.2. Høringsvar fra Rønnehusets BH og Rønneholtparkens VU
fusionsbestyrelse**

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 68929/14

Allerød Kommune

Høringssvar i forbindelse med Børn og Skoleudvalgets drøftelse af fusion den 19. september 2014

Fusionsbestyrelsen for Rønneholtparkens Vuggestue og Børnehuset har deltaget engageret i arbejdet med at forme rammerne for en fusion med Børnehuset Kastanjen og har set positivt på den inddragende proces, der ligger forud for udvalgets drøftelser. Endvidere har fusionsbestyrelsen også på egen hånd opsøgt dialog med Kastanjen for at lægge grundstenene til det samarbejde, der skal sikre en ny, attraktiv institution.

I forbindelse med forvaltningens sagsfremstilling bemærker fusionsbestyrelsen især:

1. *Vedr. de pædagogiske værdier og rammer*

Det er vigtigt for fusionsbestyrelsen at pointere, at den forskellige tilgang, institutionerne har arbejdet med før fusionen (aldersopdeling hhv. opdeling i 0-2 og 3-6 år) er meget væsentlig at få mulighed for at fastholde. Herved sikres forældrenes valg mellem tilbud, der passer til den enkelte familie.

2. *Vedr. det lokale samarbejde*

Fusionsbestyrelsen vil gøre opmærksom på, at der vil være mulighed for at øge kapaciteten i den bygning, der pt. huser Børnehuset Rønnehuset, hvor en stue er ledig pga. tidligere afvikling af vuggestuen.

3. *Vedr. forældrebestyrelse og bestyrelsesansvar*

Fusionsbestyrelsen vil gerne understrege, at det samarbejde, der er omkring forældreengagement i bestyrelsesarbejdet, og den indflydelse dette samarbejde giver, resulterer i et godt og engageret samarbejde mellem leder, medarbejdere og forældre omkring institutionens hverdag og fremtid.

4. *Vedr. personalevilkår og –medindflydelse*

Der har været praktiseret medarbejderindflydelse i bestyrelsesarbejdet i begge selvejende institutioner, og medarbejderindflydelsen i en fremtidig selvejende institution kan sikres gennem vedtægterne ligesom det har været praksis hidtil.

5. *Vedr. ledelse*

Fusionsbestyrelsen må pointere, at bestyrelsens forældrerepræsentanter har haft et tæt samarbejde med ledelsen, som affødes af en vedtægtssikret indflydelse, hvorimod forældresamarbejdet i en kommunal institution i højere grad afhænger af den aktuelle ledelse. Det er derfor bestyrelsens opfattelse, at der også i praksis er en forskel i de nuværende institutioner.

6. *Vedr. økonomi*

Fusionsbestyrelsen vil bemærke, at forvaltningen desuden har givet skriftligt til kende, at der ville være mulighed for at få imødekommet ønsket om nulstilling af økonomien for de to selvejende institutioner, idet dagtilbudschefen har tilkendegivet, at hun "vil anbefale Økonomiudvalget, at Rønneholtparkens

Vuggestues negative overførselsbeløb IKKE overføres" i forbindelse med forhandling af klyngedannelsen mellem BHU Rønnehuset og Rønneholtparkens Vuggestue, således at "klyngen kan starte forfra med et "økonomisk rent bord".
(se vedlagt bilag: mail fra dagtilbudschef af d. 07-02-2013).

7. *Vedr. organisering*

Fusionsbestyrelsen vil igen bemærke, at Børnehuset Rønnehuset og Rønneholtparkens Vuggestue er de to eneste selvejende daginstitutioner i Allerød. Derfor opfordres der til, at der i den politiske drøftelse også tages højde for at sikre et varieret udbud for familierne i Allerød fremadrettet.

Fusionsbestyrelsen vil bekræfte den positive stemning, der har præget Kastanjens benyttelse af den tomme stue i Børnehuset Rønnehuset. Især har bestyrelsen bemærket det liv, vuggestuebørnene har bidraget til huset med og det øgede kendskab, det har givet personalet på tværs af personalegrupper.

I forhold til administrationens forslag til den politiske drøftelse, så håber fusionsbestyrelsen på, at udvalget i en politisk godkendelse tager i betragtning, at de i sagen nævnte ligheds- og forskellighedspunkter, kan fastholdes i en egentlig fusion.

Desuden håber fusionsbestyrelsen på en hurtig afklaring og egentlig fusionsproces, som kan give ro blandt personale og forældre samt retning på den fremtidige udvikling efter tæt på to års arbejde med fusion mellem eksisterende institutioner.

Med venlig hilsen,

Fusionsbestyrelsen

Rønneholtparkens Vuggestue og Børnehuset Rønnehuset

**Bilag: 5.3. Høringssvar fra personalet i Rønnehuset og Rønneholtparkens
vuggestue.pdf**

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 69572/14

Høringssvar vedr. fusion af Violvejs-institutionerne.

Vi ser som udgangspunkt ikke nogle problemer i at blive sammenlagt, hvis vi, som forventet, får lov til at beholde hver vores pædagogiske særpræg.

Vi vil gerne slå fast, at personalet og ledelsen i Rønnehuset og Rønneholtparkens Vuggestue ønsker at forbliver selvejende.

Vi mener, at vi som selvejende institution har nogle fordele som vi nødigt vil give afkald på.

- Vi har en kortere kommunikations-vej i forhold til vores arbejdsgiver, som er den bestemmende myndighed
- Kommunen kan ikke lukke os fra dag til dag
- Vores arbejdsgiver(bestyrelsen) kommer her dagligt; de har kontakt til de øvrige forældre og til personalet og har derfor et aktuelt billede af den daglige arbejdsgang
- Personale, ledelse og bestyrelse er i løbende dialog og dermed sikrer vi at vi går samme vej

Vi har haft indkaldt vores forældre til et forældremøde, hvor forskellene mellem kommunal eller selvejende institution blev drøftet. Tilbagemeldingen var klar; forældrene ønsker at Rønnehuset og Rønneholtparkens Vuggestue forbliver selvejende.

Vores ønsker for fremtiden er:

- Personalet ønsker faste arbejdspladser – at man ikke skifter rundt mellem husene. Personalet har hver især Deres egen faginteresse, og den skal respekteres. Et personale der har hjertet med i arbejdet yder deres yderste.
- De aldersintegrerede grupper ønskes fastholdt
- At forældrene også i fremtiden, kan vælge det passer bedst ud fra deres barns behov
- At husene fastholder deres forskellige profiler og udtryk
- Personalet skal fortsat have stor merindflydelse på eget arbejde. Det skaber engagement og arbejdsglæde
- Nuværende leder skal være sparringspartner i overgangsperioden, indtil den nye, samlede institution er ”kørende”. Det vil være en tryghed for personalet i Rønnehuset og Rønneholtparkens vuggestue, i forhold til at sikre de værdier og den pædagogik, som vi brænder for.
- Der skal være synlig ledelse, både på klynge- og afdelingsniveau.
- Vuggestuen ønsker at beholde deres madordning (med køkkendame)

- Vi ønsker at beholde et lille trygt miljø – hvor der er plads til stor omsorg; plads til at tage hensyn til særlige sensitive børn, adoptions børn og for tidlig fødte børn.

Med venlig hilsen

Personalet i Rønnehuset og Rønneholtparkens vuggestue

Bilag: 5.4. Hørings svar fra Med-udvalg i Kastanien.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 69573/14



MED-udvalg Kastanien

12. august 2014

Høringssvar vedr. fusion af Violvejs institutionerne

Vi ser som udgangspunkt ikke rigtig nogen knaster ift. at blive sammenlagt, hvis vi ser på vores hverdag før og efter. Vi synes det giver god mening med en større og fleksibel enhed med flere små huse. Kunne være rart om vi så hurtigt blev fysisk sammenlagt med en mellembygning/glas/fælles indgang eller hvad der nu bliver prioriteret politisk.

Hvis vi får lov til at beholde vores pædagogiske særpræg, som det er forventet vi må, så er det eneste punkt hvor vi er "uenige" ift. styreform (kommunal eller selveje).

Først og fremmest vil vi gerne slå fast at vi ønsker at forblive kommunale. Dette gælder **alle** i personalegruppen og ledelsen.

Det er dette udgangspunkt vi gerne vil begrunde;

- 1) Forældre/personale som arbejdsgiver,
 - a. Der kan opstå situationer hvor tiltag overfor børn/familier bliver sat på standby eller forsinkes eftersom det er en direkte arbejdsgiver som man skal problematisere.
 - b. Der kan opstå venskaber mellem ansatte og forældre som kan skabe splid eller kontraordrer, hvis lederen vil afskedige en ansat der er vellidt blandt forældre, men ikke er god/dygtig nok fagligt.
 - c. Bestyrelsen udskiftes jævnlige og både drift og pædagogik kan "vende" fra bestyrelse til bestyrelse. Dette ses ikke som et gode, da det så kan være en udfordring at fastholde en pædagogisk linje.
 - d. Bestyrelsen skal kunne arbejde mere professionelt ved selveje og kan f.eks. blive optaget af en "pæn" institution/ydre rammer og derved flytte midler fra børn til inventar/mødeforplejning mv. som kan være uhensigtsmæssigt.
 - e. Personalet kan få en uheldig rolle som både arbejdstager og arbejdsgiver ift. lederen. Uhensigtsmæssig ledelses-position/-rum.
 - f. Personale er ikke sikret stemmeret i bestyrelsen og manglende deltagelse kan betyde ringere fagligt input.
 - g. Det opleves at en selvejende struktur af og til kan give grobund for en uheldig fraktionsdannelse med grupperinger af personale og forældre.
- 2) Generelle betragtninger
 - a. Vi har spurgt vores forældre via spørgeskemaundersøgelse og dér har over 90 % sluttet op om en kommunal løsning. Det vil være mærkeligt ud fra en demokratisk og brugerdrevet tankegang så at ønske noget andet, da de tilsammen repræsenterer mere end halvdelen af alle forældre i alle 3 institutioner.
 - b. Vi kan ikke se nogen positiv forskel som selveje kan bibringe og slet ikke når vi kan se at vi i hverdagen drives så ens, at det ikke er muligt at se en forskel på andet end pædagogikken.
 - c. Vi synes det er vigtigt at nulstille økonomien så vi ikke står svagt når noget nyt skal bygges op. På sigt vil der jo alligevel skulle ske strukturelle tilpasninger som vi vil skulle imødegå.
 - d. Det er et væsentlig gode at man ved lederskift har mulighed for at få ledelsesmæssig bistand fra første dag som vi fik det senest da Kristian gik ind som konsulent i en periode.



MED-udvalg Kastanien

- e. Det er vigtigt at vi som personale sidder med ved bordet når kommunale beslutninger skal udfordres og/eller sættes i høring og ikke kun er der som observatør.

Vi kan forstå på mange af vores kolleger i de selvejende institutioner at de sagtens kan se sig selv som kommunale, hvilket vi synes yderligere taler vores sag. Vi har ansatte hos os der har prøvet begge dele(selveje og kommunal) og alle foretrækker enstemmigt at forblive en kommunal institution.

På personalets vegne

MED-udvalget:

Tina Jarnum

Mette Rath

Teresa Thygesen

Bilag: 5.5. Fusions temaer.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 69571/14

Tema	Rønneholt vug/Rønnehuset	Kastanien	Evt. kommentarer
Organisering	Selvejende	Kommunal	
Evt. sammenbygning	Renovering skal medtages i en klyngefusion. De fysiske rammer skal være aldersrelevante	Krav om inddragelse i byggeproces	<i>Det pointeres at den fremlagte udviklingsplan alene arbejder med en diagrammiseret skitse til evt. ud- og sammenbygning</i>
Pædagogiske værdier og rammer	Ønske om at viderebringe de pædagogiske værdier. Ønske om at fastholde husenes forskellige profil og udtryk med grad af selvbestemmelse. Der ønskes fortsat opdeling i vuggestue og børnehavegrupper. Fortsat rammer for inklusion af sensible børn Fortsat mulighed for at kunne vælge mellem afdelingerne	Stabilitet og pædagogisk kontinuitet for børn og personale. Ønske om at fastholde husenes forskellige profil og udtryk.	
Ledelse	Klyngelederstillingen oplås. Ønske om synlig ledelse. Nuværende leder som sparringspartner i en overgangsperiode.	Det anbefales at nuværende leder overtager klyngelederstillingen. Ønsker fortsat inddragende ledelsesstil og ”resultater gennem tillid og dialog”.	<i>På mødet d. 3. juni aftales det, at bestyrelserne genovervejer muligheden for at udpege en fælles leder i kredsen af nuværende ledelsespersoner.</i>

Personlevilkår og medindflydelse	<p>Stabilitet for personalet.</p> <p>MED-udvalg sikrer personalets indflydelse – herunder ansættelser.</p> <p>Personalemøder både på klynge- og afdelingsniveau.</p>	<p>Stabilitet for personalet.</p> <p>Personalets inddrages optimalt i fusionsprocessen.</p> <p>Ønske om at personalet indgår i den kommunale kompetenceudvikling.</p>	<p><i>Medarbejderrepræsentanter i forældrebestyrelsen i kommunale dagtilbud er sikret indflydelse på ansættelser jf. §14.</i></p>
Økonomi	<p>Underskud nulstilles.</p> <p>Det økonomiske ansvar varetages i samspil mellem bestyrelse og ledelse.</p>	<p>Underskud nulstilles.</p> <p>Bestyrelsen ønsker ikke et økonomisk ansvar.</p>	<p><i>Medarbejderrepræsentanter i forældrebestyrelsen i kommunale dagtilbud er sikret indflydelse på principper for anvendelse af budgetrammen jf. §15, stk. 2.</i></p>
Forældreindflydelse og bestyrelsesansvar	<p>Bestyrelse med personale- og forældrerepræsentanter har ansvar for strategisk udvikling og daglig drift.</p>	<p>Ønske om forældreindflydelse svarende til Dagtilbudslovens § 14ff.</p> <p>Det præciseres, at personaleledelse fravælges.</p> <p>Krav om deltagelse som reel part i den overordnede politiske dialog på B&U området.</p>	<p><i>Dagtilbudsloven § 14ff om forældreindflydelse i dagtilbud:</i> https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=32025#A2</p>
Madordning	<p>Køkkenet ønskes fastholdt.</p>	<p>Der ønskes fornyet afstemning om forældrefinansieret madordning.</p>	<p><i>Der vil være mulighed for at foretage et nyt valg af madordning blandt forældrene i den fusionerede klynge, når det skønnes relevant.</i></p>
Det lokale samarbejde	<p>Samspil med dagplejen drøftes gerne.</p>	<p>Fortsættelse af ordning med glidende overgang til skole.</p>	<p><i>På mødet d. 3. juni gives der udtryk for enighed om at</i></p>

			<i>ønske et fortsat samarbejde med dagplejen.</i>
Andet	Faste vikarer i husene. Alle huse skal være åbne i ferieperioder	Fokus på ligestilling i fusionen fx i kraft af nyt navn.	

Drøftepunkter:

- Organisering - Selvejende eller kommunal?
- Ledelse - Ansættelse af ny leder eller ledelse af nuværende ledere?
- Ledelsesrummet - Omfang og størrelse af ledelsesrummet?
- Forældreindflydelse - Økonomi og personaleansvar eller kompetence som kommunal daginstitution?

Bilag: 6.1. Kapacitetsoversigt

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 70042/14

Prognose 2013-21

	2013	2015	2017	2019	2021
Lyngø – behov	277	223	218	246	269
Lyngø – max. kapacitet	286				
Bymidte – behov	914	828	789	770	757
Bymidte – max. kapacitet	952				
Blovstrød – behov	132	122	144	166	184
Blovstrød – max. kapacitet	112				

Behovet er opgjort inkl. børn der går i dagplejen. Kapaciteten er den der maksimalt er til rådighed i institutioner

- Lyngø: Kapacitet ekskl. lokaler i Hobbitten og før evt. reduktion i Elmedalen
- Bymidte: Nuværende kapacitet – før Ravnsholt nybyggeri, kapacitet i skovsneppen er sat til et max. på 60 børn
- Blovstrød: Alene kapacitet i Tusindbassen - før fremtidig om- og tilbygning.

Anvendte principper i forvaltningens forslag:

- Lempelige overgange, hvor børn flyttes i grupper med kendte voksne
- Fokus på fusioner og sammenlægninger frem for lukninger
- Tage hensyn til at vi stadig ikke kender den endelige fremtidige struktur



Hvad peges der på?

Følgende forhold overvejes, når der peges på en institution eller hus:

- Fysisk stand
- Mulighed for udbygning
- Placering – ud fra princippet om én skolencær og én bolignær i hvert lokalområde
- Efterspørgsel (er der ledige pladser vs venteliste?)

Forvaltningen peger på et hus i Elmedalen, både på grund af muligheder for udbygning, placering og efterspørgsel



”Hardcore- alternativet”

Hvis følgende principper tages i anvendelse:

- ”en plads er en plads i kommunen (men stadig med fortrinsret i eget lokalområde Lyngbe, Lillerød og Blovstrød)”
- Ingen garanti for at flytte med kendte voksne
- Undlade at se på skolene/bolignære i distrikter

➡ så kan man lukke en hel institution. Det foreslås at det sker i Lokalområde Lillerød (altså Ravnsholt-Engholm-Lillerød-Skovvang), hvor der er størst ledig kapacitet på grund af det faldende børnetal



Bilag: 8.1. Forslag til mødekalender 2015.pdf

Udvalg: Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

Mødedato: 16. september 2014 - Kl. 7:30

Adgang: Åben

Bilagsnr: 59818/14

Forslag til mødeplan 2015

Januar 2015	Februar 2015	Marts 2015	April 2015	Maj 2015	Juni 2015
T 1 Nytårsdag	S 1	S 1	O 1	F 1 Første maj	M 1 KMU 23
F 2	M 2 KIU 6	M 2 KMU 10	T 2 Skærtorsdag	L 2	T 2 BSU
L 3	T 3 TPU	T 3 BSU	F 3 Langfredag	S 3	O 3 SVU
S 4	O 4 EBU	O 4 SVU	L 4	M 4 KMU 19	T 4
M 5 KMU 2	T 5	T 5	S 5 Påskedag	T 5 BSU	F 5 Grundlovsdag
T 6 BSU	F 6	F 6	M 6 2. påskedag 15	O 6 SVU	L 6
O 7 SVU	L 7	L 7	T 7 BSU	T 7	S 7
T 8	S 8	S 8	O 8 SVU	F 8	M 8 KIU 24
F 9	M 9 7	M 9 KIU 11	T 9	L 9	T 9 TPU
L 10	T 10	T 10 TPU	F 10	S 10	O 10 EBU
S 11	O 11	O 11 EBU	L 11	M 11 KIU 20	T 11
M 12 KIU 3	T 12	T 12 <i>KL topmøde</i>	S 12	T 12 TPU	F 12
T 13 TPU	F 13	F 13 <i>KL topmøde</i>	M 13 KIU 16	O 13 EBU	L 13
O 14 EBU	L 14	L 14	T 14 TPU	T 14 Kr.himmelfartsd.	S 14
T 15	S 15	S 15	O 15 EBU	F 15	M 15 25
F 16	M 16 8	M 16 12	T 16	L 16	T 16 ØU
L 17	T 17 ØU	T 17 ØU	F 17	S 17	O 17
S 18	O 18	O 18	L 18	M 18 21	T 18
M 19 4	T 19	T 19	S 19	T 19 ØU	F 19
T 20 ØU	F 20	F 20	M 20 17	O 20	L 20
O 21	L 21	L 21	T 21 ØU	T 21	S 21
T 22	S 22	S 22	O 22	F 22	M 22 26
F 23	M 23 9	M 23 KMU 13	T 23	L 23	T 23
L 24	T 24	T 24	F 24	S 24 Pinsedag	O 24
S 25	O 25	O 25	L 25	M 25 2. pinsedag 22	T 25 BY
M 26 KMU 5	T 26 BY	T 26 BY	S 26	T 26	F 26
T 27 BY BSU	F 27	F 27	M 27 18	O 27	L 27
O 28 SVU	L 28	L 28	T 28	T 28 BY	S 28
T 29 <i>KL's skolerigsdag</i>		S 29 Palmesøndag	O 29	F 29	M 29 27
F 30 <i>KL's skolerigsdag</i>		M 30 14	T 30 BY	L 30	T 30
L 31		T 31		S 31	M 31

Juli 2015	August 2015	September	Oktober 2015	November 2015	December 2015
O 1	L 1	T 1 TPU	T 1	S 1	T 1 TPU
T 2	S 2	O 2 EBU	F 2	M 2 KIU 45	O 2 EBU
F 3	M 3 KMU 32	T 3	L 3	T 3	T 3
L 4	T 4 BSU	F 4	S 4	O 4 EBU	F 4
S 5	O 5 SVU	L 5	M 5 41	T 5	L 5
M 6 28	T 6	S 6	T 6	F 6	S 6
T 7	F 7	M 7 37	O 7	L 7	M 7 50
O 8	L 8	T 8 ØU	T 8 BY	S 8	T 8 ØU
T 9	S 9	O 9	F 9	M 9 46	O 9
F 10	M 10 KIU 33	T 10	L 10	T 10 TPU	T 10
L 11	T 11 TPU	F 11	S 11	O 11	F 11
S 12	O 12 EBU	L 12	M 12 42	T 12	L 12
M 13 29	T 13	S 13	T 13	F 13	S 13
T 14	F 14	M 14 KMU 38	O 14	L 14	M 14 51
O 15	L 15	T 15 BSU	T 15	S 15	T 15
T 16	S 16	O 16 SVU	F 16	M 16 47	O 16
F 17	M 17 34	T 17 BY	L 17	T 17 ØU	T 17 BY
L 18	T 18 ØU	F 18	S 18	O 18	F 18
S 19	O 19	L 19	M 19 43	T 19	L 19
M 20 30	T 20	S 20	T 20	F 20	S 20
T 21	F 21	M 21 KIU 39	O 21	L 21	M 21 52
O 22	L 22	T 22 TPU	T 22	S 22	T 22
T 23	S 23	O 23 EBU	F 23	M 23 KMU 48	O 23
F 24	M 24 KMU 35	T 24	L 24	T 24 BSU	T 24 Juleaften
L 25	T 25 BSU	F 25	S 25	O 25 SVU	F 25 Juledag
S 26	O 26 SVU	L 26	M 26 KMU 44	T 26 BY	L 26 2. juledag
M 27 31	T 27 BY	S 27	T 27 BSU	F 27	S 27
T 28	F 28	M 28 40	O 28 SVU	L 28	M 28 53
O 29	L 29	T 29 ØU	T 29	S 29	T 29
T 30	S 30	O 30	F 30	M 30 KIU 49	O 30
F 31	M 31 KIU 36		L 31		T 31 Nytårsaften