



# ALLERØD KOMMUNE

## Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

### Møde nr. 12

Mødet blev holdt torsdag den 04. september 2014 på Rådhuset i Mødelokale C.  
Mødet begyndte kl. 19:15 og sluttede kl. 21:30.

Medlemmer: Formand - Miki Dam Larsen (A), Næstformand - Marie Kirk Andersen (C),  
Jesper Hammer (D), Erik Lund (C), Nikolaj Bührmann (F), Agnete Fog (B), John Køhler (V)

1. Bemærkninger til dagsordenen .....	1
2. Meddelelser .....	2
3. Struktur på skole- og dagtilbudsområdet .....	3
4. Organisering af fritidstilbudsområdet .....	8
5. Status ny daginstitution ved Ravnscholtskolen .....	11
6. Benchmarking af dagtilbudstakster .....	13

**BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017****1. Bemærkninger til dagsordenen**

Sagsnr.: 14/675

**Punkttype** -**Tema** -**Sagsbeskrivelse** -**Administrationens  
forslag** -**Afledte  
konsekvenser** -**Økonomi og  
finansiering** -**Dialog/høring** -**Bilag** Nej**Beslutning Børn-  
og Skoleudvalget  
2014-2017 den 04-  
09-2014**

---

Ingen bemærkninger.**Fraværende** Ingen

**BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017****2. Meddelelser**

Sagsnr.: 14/675

**Punkttype** -**Tema** -**Sagsbeskrivelse** -**Administrationens  
forslag** -**Afledte  
konsekvenser** -**Økonomi og  
finansiering** -**Dialog/høring** -**Bilag** Nej**Beslutning Børn-  
og Skoleudvalget  
2014-2017 den 04-  
09-2014**

Ingen meddelelser.

**Fraværende** Ingen

**BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017****3. Struktur på skole- og dagtilbudsområdet**

Sagsnr.: 14/8362

**Punkttype** Beslutning.**Tema** Børn- og skoleudvalget drøftede den 27. juni 2014 forslag til struktur på skole- og dagtilbudsområdet. På baggrund drøftelserne på mødet blev det aftalt, at Forvaltningen skulle udarbejde to scenarier med udgangspunkt i bygningskomprimering, ledelse og pædagogiske overvejelser.

Sagen forventes at indgå i budgetforhandlingerne, og afgøres dermed i byrådet.

**Sagsbeskrivelse** På dagtilbudsområdet blev der i december 2013 besluttet principper for udvikling og udbygning af de fysiske rammer. Ud fra disse principper blev der udarbejdet et beslutningsgrundlag med forslag til en flerårig udbygningsplan. Med baggrund i den aktuelle økonomiske situation, foreslås det imidlertid ikke, at alle principper opfyldes for nuværende. Disse principper vil derfor indgå i en mere langsigtet vision for udvikling, men i mindre grad indgå i den konkrete planlægning her og nu.

Konkret betyder det, at de foreslåede modeller bygger på følgende bygningsrelaterede principper:

- Vi genbruger i videst muligt omfang eksisterende lokaler
- Vi lukker der, hvor vi lettest kan undvære bygningerne, dvs. i dårligst stand, ufleksibel i forhold til muligheder for fremtidig udbygning og kapacitet i forhold til behov og efterspørgsel
- Der lægges vægt på sambrug af lokaler og arealer
- De nuværende antal kvadratmeter pr. barn i dagtilbud fastholdes

På baggrund af den politiske drøftelse på mødet 27. juni 2014 er der udarbejdet to scenarier samt et tredje scenarie, der kan vælges uafhængigt af scenarie A og B.

Fælles for scenarierne er følgende nye principper gældende for hhv.

skole og dagtilbud:

Skole:

- Skabe plads til dagtilbud for de ældste børnehavebørn (fra cirka 4½ år) på skolen, i grupper af 20-25 børn (omtrent svarende til den kommende skoleårgang, der i dag kommer i miniSFO fra marts)
- Fravige stamklasser i de ældste klasser med henblik på at frigive plads
- Fravige egne lokaler til SFO, der ikke er i brug i skoletiden

Dagtilbud:

- Gå bort fra opdeling, der kendes i dag med 0-2 og 3-6 års grupper. Den nye børnegruppe er i alderen 0-4½ år.
- Plads til dagplejebørn i egne basislokaler på institutioner i alle distrikter
- Evt. skovgrupper hvis der er spidsbelastning i en periode og indtil der udbygges
- Det forudsættes, at der fremover tilbydes i pasningsgaranti i distriktet.

De pædagogiske og faglige perspektiver er beskrevet i bilaget.

Scenarie A: De fire Midtby-skoler sammenlægges til to skoler (på fire matrikler)

Ravnsholt-Engholm og Skovvang-Lillerød Skoler sammenlægges

- På alle skoler skabes der plads til dagtilbud, dvs. de 4½-6 årige (fysisk svarer det til at der er ”mini-SFO” hele året)
- Der lukkes dagtilbud i Blovstrød, Lyngø samt to dagtilbud i Midtbyen

Scenarie B: Der lukkes en skole i midtbyen

- En skole i midtbyen lukkes. Alle 4 skoledistrikter i midtbyen brydes op og børnene fordeles på de 3 skoler i midtbyen.
- På Blovstrød og Lyngø skole skabes der plads til dagtilbud, dvs. de 4½-6 årige (fysisk svarer det til at der er ”mini-SFO” hele året)

- Der lukkes et dagtilbud i henholdsvis Lyng og Blovstrød, idet de ældste børn tilbydes dagtilbudsplads på skolen. Det ”skolenære dagtilbud” i midtbyen (afhænger af valg af skole) lukkes.

#### Scenarie C: Sammenlagt ledelse på special- og distriktsskoler

- Kongevejsskolen sammenlægges med Blovstrød Skole. Over tid kan det – afhængigt af udbygning på Blovstrød Børnehus - undersøges om Kongevejsskolen kan bo på Blovstrød Skole.
- Maglebjergskolen sammenlægges med Lyng Skole. Fortsat 2 fysiske skoler

#### *Supplerende sagsbeskrivelse*

Udvalget bad om en række supplerende oplysninger i forbindelse med behandlingen af sagen 26. august:

Der er derfor udarbejdet et notat der beskriver en række faglige betragtninger og argumenter for ny opdeling af småbørn (0-4), kommende skolebørn (4½-6) samt dagplejens integration med 0-4 års området (bilag)

Uddybende om etablering af 4½-6 års grupper på skolerne kan nævnes:

- Det forudsættes at førskoletilbuddene etableres som dagtilbud, og at normeringen er den samme som den vi kender i dagtilbud.
- Tilbuddet tænkes at erstatte det tilbud vi i dag kender som miniSFO, hvor børnene starter i et førskoletilbud (med børnehavenormering) i marts-april måned. Det er den samme årgang af kommende skolebørn, der med dette forslag starter op til et år før det skal starte i skole. Det vil være efter barnets modenhed, ikke alder, der afgør hvornår det enkelte barn overflyttes.
- På alle skoler er der allerede etableret ”basislokaler” til miniSFO børn. Det er disse lokaler der foreslås anvendt til formålet. Lokalerne anvendes i dag af børn i førskolealderen fra marts til juli. Fremover vil der være behov hele året.

- Der anbefales at der afsættes midler til at sikre at mindst en del af legepladsen alle steder er indhegnet, idet børnene er yngre. Dertil kan være et behov for mindre ombygninger eller tilpasninger. Der foreligger ikke en beregning pt.

Derudover er der udarbejdet et notat der beskriver modeller for en involverende proces (bilag):

1. en ”kort proces”, der er nødvendig såfremt de politiske beslutninger skal udmøntes fra august 2015,
2. en ”lang proces” hvor der gives tid til mere inddragelse og analyse inden der træffes politisk beslutning.

Sluttelig er der en oversigt, der illustrerer beslutnings-sammenhængen i enkelt elementerne i sagen.

Vedr. et scenarie omhandlede en overbygningsskole henvises til bilag udarbejdet i forbindelse med sagens behandling 27. maj. Der er derudover udarbejdet et supplerende notat der kort beskriver de økonomiske konsekvenser ved en etablering. Bilaget fra punktet den 27. maj og det supplerende notat er vedlagt som bilag.

Såfremt udvalget ønsker at der arbejdes videre med ”lang proces”, foreslås det at der på udvalgets møde 16. september optages punkt vedr. kapacitetstilpasning på dagtilbudsområdet, der alene omhandler de tilpasninger der måtte følge af det faldende børnetal.

Udvalgets øvrige ønsker til supplerende oplysninger gennemgås på mødet.

#### **Administrationens forslag**

De tre scenarier indgår i direktionens oplæg til budget. Udvalget anmodes om at indstille model til budgetforhandlingerne.

#### **Økonomi og finansiering**

Scenarie A: Forventes at give mindreudgifter i størrelsesordenen 5,7 mio. kr.  
Scenarie B: Forventes at give mindreudgifter i størrelsesordenen 10 mio. kr.  
Scenarie C: Forventes at give mindreudgifter i størrelsesordenen 0,3 mio. kr.

#### **Bilag**

Skolestruktur fælles faglige begrundelser.pdf  
Oplæg, fysisk udviklingsplan.pdf  
Faglige argumenter for ny opdeling.pdf  
Forslag til tidsplan.pdf  
Supplerende vedr. overbygningsskole.pdf  
Skolestruktur final.pdf

**Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 26-08-2014**

Sagen genoptages på mødet den 4. september 2014, idet der forelægges supplerende materiale med henblik på kvalificering af scenarie A samt et oplæg vedrørende en Allerød Highschool:

Det kvalificerende materiale indeholder blandt andet:

Forslag til tidsplan til involverende proces.

Notat med svar på indkomne spørgsmål fra udvalgsmedlemmer.

Faglig kvalificering forslag A

Forslag til kommunikationsplan

Beregning af udvidelse af Kirsebærgården og Skovvang Børnehus

**Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 04-09-2014**

Forslaget om en ”lang proces” blev godkendt, idet Forvaltningen til udvalgets møde den 16. september udarbejder oplæg til kommissorium for processen, hvor udvalget inddrager repræsentanter for børn, forældre, medarbejdere og ledere.

Indhold og mål for processen er ikke nærmere fastlagt, dog kan lukning af en skole ikke indgå.

Den fremtidige fritidsorganisering indgår i kommissoriet og processen.

**Fraværende**

Ingen



**BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017****4. Organisering af fritidstilbudsområdet**

Sagsnr.: 14/4552

**Punkttype** Beslutning.**Tema** Børn- og skoleudvalget godkendte den 25. marts 2014 kommissorium for en analyse af ”ny organisering på fritidsområdet”.

Ifølge tidsplanen skal analysen forelægges udvalget den 26. august forud for de politiske drøftelser i forbindelse med budgetforhandlingerne.

Analysen er udarbejdet med bistand ekstern konsulent (Implement), og konsulent Mikkel Lau er inviteret til at deltage i forbindelse med behandlingen af punktet.

Sagen forventes at indgå i budgetforhandlingerne, og afgøres dermed i byrådet.

**Sagsbeskrivelse** Den netop implementerede skolereform har indflydelse på skoleelevernes hverdag og fritidsområdets økonomi. Noget af den tid, eleverne før har brugt i SFO og klubber, er mindsket og i stedet brugt i folkeskoleregi, og samarbejdet mellem skole og fritidstilbud styrkes. Det giver nye forhold for SFO og klubber, der fremover har kortere åbningstider og skal levere personale til skolen.

Den eksisterende organisering på fritidsområdet udfordres således økonomisk og fagligt, idet der er en risiko for, at flere end i dag fremover fravælger et fritids- og klubtilbud. Samtidig er dagtilbudsområdet udfordret af et faldende børnetal, og at kommunen er underlagt besparelseskra v i budgettet for 2015. Besparelseskra vet er blevet øget hen over sommeren, og der skal derfor findes en alternativ organisering end den eksisterende.

Med projekt ”Ny organisering af Fritidsområdet” ønskes på denne baggrund at imødekomme de fremtidige behov og udvikle den organisatoriske opbygning af området.

Projekt målet er ifølge kommissoriet at analysere og afklare, hvordan principperne i den aldersinddelte model (0-9 år og 10-18 år) og en koncernledelsesmodel kan realiseres samt præsentere en samlet indstilling til fritidsområdets fremtidige organisering.

Kommissoriet udstikker følgende mål for den eller de modeller, som projektet indstiller:

- At modellen sikrer ”den røde tråd” i barnets liv – at der skal skabes helhed og sammenhæng mellem tilbuddene.
- At der tages højde for de forskellige behov, der er i børn og unges liv.
- At modellen samlet set er udgiftsneutral.
- At fordele og ulemper for såvel børn som ledere og medarbejdere er gennemanalyseret.

Der er inddraget input og viden fra en arbejdsgruppe bestående af syv ledere og medarbejdere fra kommunens dagtilbud, SFO, skole og klubtilbud i en organisationsdesignproces, der har været faciliteret af Implement Consulting Group.

Den foreslåede model fremgår af bilaget, der gennemgås på mødet. Modellen indeholder:

1. En vision for fritidsområdet
2. En række formulerede krav til den fremtidige organisering
3. Og endelig et konkret forslag til model

#### *Supplerende sagsbeskrivelse*

Det materiale som udvalget anmodede om i forbindelse med behandling af punktet den 26. august 2014 gennemgås på mødet.

#### **Administrationens forslag**

Udvalget anmodes om at drøfte modellen for tilrettelæggelse af det fremtidige fritidstilbud.

#### **Økonomi og finansiering**

Modellen er udgiftsneutral, idet der dog ikke er indregnet udgifter til selve forandringsprocessen, der må forventes, såfremt det vælges at gå videre med den foreslåede model.

#### **Bilag**

Oplæg vedr Fritidsrådets organisering.pdf  
Revideret oplæg 4. sep.

#### **Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 26-08-2014**

---

Sagen genoptages, idet der medtages betragtninger omkring samspil, i fald der etableres en Allerød High School.

#### **Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 04-09-2014**

Arbejdet med modeller for organisering af ledelsesstruktur på fritidsområdet indgår i den proces, der er beskrevet i beslutningen i punkt 3.  
Revideret bilag er vedhæftet.

Jesper Hammer, DNA, kan ikke tiltræde og har følgende mindretalsudtalelse:

”Det Nye Allerød ønsker ikke så lang en proces for implementering af ny organisering af fritidstilbudsområdet. Det betyder nemlig på samme måde som under struktur på skole- og dagtilbudsområdet, at beslutningerne først kan træde i kraft i august 2016”.

**Fraværende**

Ingen

**BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017****5. Status ny daginstitution ved Ravnsholtskolen**

Sagsnr.: 12/17127

**Punkttype** Orientering

**Tema** Børn- og Skoleudvalget besluttede på møde den 13. maj 2014, at aflyse udbudsproces for byggeri af ny daginstitution ved Ravnsholtskolen. Som opfølgning på udvalgets beslutning blev der den 27. maj 2014 indgået aftale med ny ekstern bygherrerådgiver og nedsat styregruppe med blandt andet repræsentanter for forældrebestyrelsen, ledere og medarbejdere. Byrådet frigav 0,5 mio. kr. til skitseprojektering på byrådets møde den 26. juni 2014.

Udvalget orienteres om status, centrale principper og tidsplan for det videre arbejde med udarbejdelse af udbudsmateriale.

**Sagsbeskrivelse** Den eksterne bygherrerådgiver har på baggrund af 1. møde i styregruppen afholdt 16. juni 2014, eksisterende baggrundsmateriale samt visionspapir udarbejdet af Klyngeinstitutionen i Ravnsholt arbejdet videre med indholdet i det kommende udbudsmateriale. Materialet vil blive drøftet og kvalificeret i styregruppen i løbet af september måned.

På baggrund af tidligere politiske drøftelser og beslutninger forventes udbudsmaterialet at tage afsæt i følgende overordnede rammer:

*Placering af ny daginstitution*

Et af de centrale kritikpunkter i forbindelse med det tidligere udbudsmateriale var placering af den nye dagsinstitution. Daginstitutionen var her disponeret for enden af hallen ved Ravnsholtskolen med kobling til Skovsneppen, mens udearealet var afgrænset af multibanen og beachvolleybanen. Både forældrebestyrelsen og daginstitutionen påpegede, at grunden, hvor den nye daginstitution var påtænkt opført, var for lille i forhold til at sikre optimale udearealer. Som konsekvens heraf, vil det kommende udbudsmateriale tage afsæt i, at det samlede areal kan indgå i tilbudsgivers forslag, herunder arealet hvor multibanen og beachvolleybanen er placeret. Udbudsmaterialet forventes derfor at tage afsæt i et åbent udbud, hvor tilbudsgiver bedes fremlægge bud på en optimal planløsning og arealanvendelse, der tager hensyn til etablering af tilstrækkelig udeareal til daginstitutionen, fastholdelse af arealer til idræt for Ravnsholtskolen, justering af tilkørselsforhold, samt sambrug på tværs af skole og daginstitution.

Af budgetforliget for 2014 – 2017 fremgår, at nybyggeri sammenbygges med den eksisterende Skovsneppen. Ved et mere åbent tilrettelagt udbud kan dette krav ikke opretholdes.

*Størrelse og budgetramme på ny daginstitution*

I Forvaltningens dialog med ekstern rådgiver har Forvaltningen taget afsæt i Allerød byråds budgetforlig for 2014 – 2017, hvoraf det fremgår, at ”Søageren, Skovsneppen og Grøftekanten samles idet der etableres en ny daginstitution ved Ravnsholtskolen på i alt 1.500 kvm.” Fastsættelse af det samlede antal m<sup>2</sup> tager afsæt i en daginstitution på 150 børn og et bruttoareal på 10 m<sup>2</sup>. pr. barn.

I forbindelse med budgetforliget 2014 - 2017 blev der afsat en ramme på 25 mio. kr., mens der på byrådets møde den 20. maj 2014 blev overført yderligere 5 mio. kr. til byggeri af ny daginstitution ved Ravnsholtskolen. I forbindelse med bygherrerådgivers udarbejdelse af udbudsmateriale er afsættet et ny-byggeri på 1.500 m<sup>2</sup> med en samlet budgetramme på i alt 30 mio. kr. Den samlede anlægsramme skal dække omkostninger til byggeri, etablering af legeplads, inventar, mindre justeringer i indkørselsforhold samt eventuel flytning af multibane mm.

*Tidsplan*

Som opfølgning på udvalgets beslutning om annullering af udbud har Forvaltningen i samarbejde med ekstern bygherrerådgiver revideret tidsplan for byggeri af ny daginstitution ved Ravnsholtskolen. Tidsplanen tager afsæt i en totalentreprise med godkendelse af udbudsmaterialet på udvalgets møde den 28. oktober 2014. Som følge af den reviderede tidsplan forventes byggeriet udbudt november 2014, fysisk igangsat marts 2015 og ibrugtaget december 2015.

På baggrund af den reviderede tidsplan fordeles udgiften på nybyggeriet med 27 mio. kr. i 2015 og 3 mio. kr. i 2016.

**Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler, at orienteringen tages til efterretning.

**Bilag**

Nej

**Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 26-08-2014**

---

Genoptages på mødet den 4. september 2014.

**Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 04-09-2014**

Taget til efterretning.

**Fraværende**

Ingen

**BØRN- OG SKOLEUDVALGET 2014-2017****6. Benchmarking af dagtilbudstakster**

Sagsnr.: 14/11165

**Punkttype** Orientering.**Tema** I forbindelse med Børn- og Skoleudvalgets behandling af styringsgrundlaget i daginstitutioner den 12. august 2014 traf udvalget beslutning om, at der skal udarbejdes en redegørelse for forskelle i dagtilbudstakster mellem Furesø, Hørsholm, Rudersdal og Allerød Kommune.**Sagsbeskrivelse** Forvaltningen fremlægger nøgletal for området på mødet. Der redegøres endvidere for forskelle i takstberegningsgrundlag og serviceniveau i de fire kommuner.  
  
Redegørelsen tager udgangspunkt i vedlagte bilag. Det bemærkes, at data i bilaget ikke nødvendigvis er direkte sammenlignelige**Administrationens forslag** Forvaltningen anbefaler, at orienteringen tages til efterretning.**Afledte konsekvenser** -**Økonomi og finansiering** -**Dialog/høring** -**Bilag** Benchmarking Furesø, Hørsholm & Rudersdal**Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 26-08-2014**

---

Genoptages på mødet den 4. september 2014.**Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 04-09-2014**

Taget til efterretning.

**Fraværende**

Ingen



Signeret af:

---

Miki Dam Larsen  
*Formand*

---

Marie Kirk Andersen  
*Næstformand*

---

Agnete Fog  
*Medlem*

---

Erik Lund  
*Medlem*

---

Jesper Hammer  
*Medlem*

---

John Køhler  
*Medlem*

---

Nikolaj Bührmann  
*Medlem*

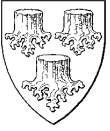
**Bilag: 3.1. Skolestruktur fælles faglige begrundelser.pdf**

**Udvalg:** Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 04. september 2014 - Kl. 19:15

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 64421/14



Allerød Kommune 21. august 2014

---

## **Faglige begrundelser for to scenarier på skole- og dagtilbudsområdet**

## Indledning

Følgende notat indeholder nogle faglige begrundelser for to scenarier. Herefter er der et afsnit, der beskriver faglige begrundelser specifikt vedrørende dagplejen og muligheden for at oprette skovbørnehavegrupper. De to sidstnævnte gælder – uanset hvilket scenarie for den fremtidige organisering af skole- og dagtilbudsområdet, der vælges.

## Scenarie A: To skoler på fire matrikler i midtbyen Ravnsholt-Engholm og Skovvang-Lillerød samt plads til de 4½-6 årige på alle skoler

Det der er markeret med gult, gælder for begge scenarier

### Muligheder/styrker:

#### Økonomi og drift:

- Bedre sammenhæng og drift ved fælles skoledistrikt, der sikrer god fordeling af eleverne, hensigtsmæssig størrelse og sammensætning af klasserne
- Bedre ressourceudnyttelse grundet færre dobbeltfunktioner og mulighed for at optimere ressourcer ved fx fællesarrangementer for medarbejdergruppen
- Faglokaler og lokalefleksibilitet – bedre mulighed for indretning af fælles fagområder, fx Science, sprog mm
- **Større budget pr. enhed giver bedre råderum**
- Tværgående administration – bedre ressourceudnyttelse
- **Mulighed for dagtilbud og skolers sambrug af lokaler og faciliteter**

#### Ledelse:

- **Styrket ledelse – bredere kompetencer i forhold til drifts- og udviklingsopgaver**
- **Mulighed for at specialisere sig i ledelsen og administrationen**

#### Faglige miljøer – personale:

- **Kompetencer – stor mulighed for et bredt spektrum af kompetencer og ressourcepersoner i medarbejdergruppen i forhold til fag og klassetrin og AKT, it, inklusion, vejledere i fagene**
- **Større sikring af linjefagsdækningen**
- **Bedre mulighed for at medarbejderne kan indgå i teams, herunder fagteam, der kan understøtte og vedligeholde professionsudviklingen – teamsamarbejde og sparring**
- **Samle ressourcepersoner dagtilbud/skole i faglige miljøer fra 5-16 år**

#### Faglige miljøer – børn:

- **Stærke faglige miljøer for eleverne – antallet af elever på den enkelte årgang vil forøge muligheden for holddannelse, etablering af inkluderende tiltag og anden organisering af undervisningen**
- **Bedre mulighed for bæredygtige tilbud i fx tysk, fransk og bredden i valgfagstilbud**
- **Styrket udskoling – spændende og udfordrende 7.-9. klassetilbud – mulighed for specialiserede linjer/profiler**
- **Flere klasser på hvert trin giver flere muligheder for relationer og venskaber**
- **Ved at samtænke de pædagogiske forløb, der tilbydes de yngste børn, understøttes det behov for udvikling, læring og deltagelse, som barnet har på forskellige tidpunkter.**

- Den kommende årgang skolebørn får et børnehavetilbud på skolen i det sidste år inden skolestart. Skolernes lokaler indrettes til børn fra 4½ års alderen med basislokaler sammen med jævnaldrende og egne pædagoger. Nogle læringsforløb foregår i samarbejde med 0. og 1.-klasse, andre aktiviteter og læringsforløb foregår aldersmæssigt opdelt.
- De yngste børn får et skifte mindre fra vuggestue til børnehave i en periode, hvor de udviklingsmæssigt er sårbare
- Der kan fokuseres på udvikling af en egentlig småbørnspædagogik for de 0-4 årige, som lægger vægt på de mindste børns mulighed for at udvikle helt grundlæggende personlige og sociale kompetencer.
- De kommende skolebørn vænner sig til skolen og skolens rytme ved at opholde sig på skolen, sammen med kendte pædagoger og med en normering svarende til børnehave.
- Børnene får mulighed for at deltage i aktiviteter i forhold til deres modenhed og udviklingstrin. Pædagoger og lærere tilrettelægger aktiviteter på tværs af årgange med udgangspunkt i aktuelle børnegrupper.
- I Allerød kommune er der tradition for, at de kommende børnehavebørn indgår i skoleforberedende læringsforløb i deres børnehave i det år, de starter i skole. Disse aktiviteter flyttes til lokaler på skolerne, og skolernes læringsmiljøer sambruges.
- Fagområderne på skolerne vil kunne få en større udnyttelse, og flere børn vil få glæde af fx skolens science-miljøer

### Ulemper/bekymringer:

#### Økonomi og drift:

- Logistiske udfordringer ved forskellige fysiske arbejdssteder
- Samling af skoledistrikter kræver klarhed over, hvordan klassedannelsen skal ske
- Sværere at skabe ensartede og ligeværdige styringsmæssige rammer for skolernes arbejde – Midtby/Lynge og Blovstrød
- Fare for at større enheder giver ufleksible løsninger (at de to matrikler skal "gøre det samme")
- Anlægsbehov på skolerne

#### Ledelse:

- Svært at etablere fælles kultur, når man ikke har fælles matrikel – udfordring at skabe sammenhæng og fælles identitet på tværs af to arbejdssteder
- Kræver en målrettet ledelsesindsats at sikre, at der ikke udvikler sig to dagtilbud/skoler under samme "paraply" samtidig med, at der skal sikres plads til hver enheds egen karakter
- En udfordring at være en nærværende og synlig leder
- Skolens status i lokalsamfundet kan opleves som ændret, når der ikke længere er en selvstændig ledelse og skolebestyrelse

#### Faglige miljøer – personale:

- En udfordring at arbejde på to matrikler – transport og samarbejdstid
- Udfordringer i forhold til etablering af fælles kultur og identitet
- Flere medarbejdere på færre kvadratmetre
- Det er et "smalt" aldersspænd at arbejde med 0-4 år. Det traditionelle småbørnsområde 0-6 år opdeles og foregår på flere matrikler, hvilket kan betyde en mindre bæredygtighed både fagligt og driftsmæssigt

#### Faglige miljøer – børn:

- Fravigelse af stamklasser i de ældste klasser og højere klassekvotienter – færre kvadratmetre pr. barn
- De ældste elever skal pendle mellem matriklerne ved tilbuds- og valgfag og evt. linjer
- Mindre enheder opleves mere trygge og overskuelige specielt for de yngste elever
- Længere afstand til skole for nogle elever – obs på de yngre elever

- Klassesammenlægninger i skoleforløbet betyder, at eleverne evt. skal flytte matrikel
- Opdeling af 0-6 års området kan af nogle forældre og medarbejdere blive opfattet som en serviceforringelse og ikke et kvalitetsløft
- De kommende skolebørn flyttes til skolens lokaler fra 4,5-5 års alderen. Der kan være bekymring blandt forældre for, hvad der kan blive opfattet som "tidligere skolestart".
- Indretning af basislokaler til børnehavebørn på skolerne vil kræve en del bygningsmæssige ændringer

## Scenarie B: Nedlægge en skole samt plads til de 4½ til 6 årige på Blovstrød skole og Lynge skole

Nogle af de nævnte Muligheder/styrker og Ulemper/bekymringer fra scenarie A er også gældende for scenarie B (markeret med gult)

### **Muligheder/styrker:**

#### Økonomi og drift:

- Skoler der modtager elever fra den nedlagte skole vil få forbedret deres økonomiske råderum
- Bedre mulighed for hensigtsmæssige størrelser og sammensætning af klasser
- Bygningen/grunden kan sælges eller overgå til andre kommunale formål
- 

#### Ledelse:

- Se scenarie A

#### Faglige miljøer – personale:

- Se scenarie A

#### Faglige miljøer – børn:

- Se scenarie A

### **Ulemper/bekymringer:**

#### Økonomi og drift:

- Se scenarie A
- Ikke alle distrikter vil have et skolenært dagtilbud
- Der er ikke pladskapacitet til distriktets "egne" børn i alle distrikter
- Der skal tages stilling til forældrenes valgfrihed ift. at vælget dagtilbud i et andet distrikt end deres bopælsdistrikt

#### Ledelse:

- Tager tid at skabe en fælles kultur og identitet ved to sammenlagte personalegrupper

- Kræver en målrettet ledelsesindsats at sikre, at der ikke fortsat er to kulturer på arbejdspladsen

Faglige miljøer – personale:

- Se scenarie A

Faglige miljøer – børn:

- Se scenarie A
- Dagtilbuddene vil være forskelligt organiseret i forskellige distrikter i kommunen

**Nedlæggelse/sammenlægninger af skoler giver anledning til følgende:**

- Vigtigt med klar og tydelig tids- og procesplan, der skaber "rum" for dialog og involvering med interessenterne
- Det skal overvejes i hvilken grad der gives plads til "lokale løsninger" sat overfor ønsket om "fælles skole- og dagtilbudsvæsen"
- Sværere at skabe ensartede og ligeværdige styringsmæssige rammer for skolernes arbejde – midtby contra lokalområder
- Skal de gældende principper for frit skolevalg opretholdes, så forældrene kan afgøre, hvilket undervisningssted/matrikel, de ønsker at benytte indenfor skoledistriktet, og kan de fortsat vælge en skole udenfor eget skoledistrikt i det omfang, at det ikke udløser en ny klasse

Overordnede generelle overvejelser:

- Uro omkring sammenlægninger/nedlæggelse af skoler og daginstitutioner kan medføre flugt til private dagtilbud og privatskoler
- Forældrenes eventuelle negative oplevelse af, at der ikke er et ensartet tilbud/lige muligheder i alle områder af kommunen – midtby contra lokalområderne – 4,5-6 år kun på skoler i lokalområderne, hvis der nedlægges en skole i midtbyen
- Vigtigt med ligeværdighed i fusionsprocesserne
- Husk "lokaleluft"/ekstra lokaler i forbindelse med implementeringen af reformen
- Overgangsfasen: det koster i starten – flytning, overgangsløsninger, fysiske rammer, skabelse af ny kultur medarbejdere, ledelse, elever
- Det bør overvejes om der skal laves overgangsmodeller

## Dagplejen sambruger basislokaler med en daginstitution i hvert distrikt

Der skal i højere grad, end vi kender det i dag, være samarbejde og fælles aktiviteter mellem dagplejen og de lokale daginstitutioner. Dagplejen og daginstitutionen deler lærings- og udviklingsmiljøer. Det forpligtende pædagogiske samarbejde skal sikre, at såvel børn i daginstitution som børn i dagpleje er fortrolige med både pædagoger og dagplejere i daginstitutionens fysiske rum. Dette indebærer, at der etableres et forpligtende pædagogisk samarbejde mellem dagplejere og daginstitutionspædagoger i lokalområdet.

### **Muligheder/styrker:**

#### Økonomi og drift

- Bedre ressourceudnyttelse, mulighed for sambrug og sammenhæng
- Stordriftsfordele i kraft af bedre budget pr. enhed
- Brede kompetencer faglig sammenhæng i den samlede medarbejdergruppe

#### Faglige miljøer – personale og børn:

- Dagplejens nære og hjemlige miljø fastholdes samtidig med, at dagplejebørn får mulighed for at indgå i større sociale fællesskaber.
- Dagplejens gæstepleje varetages af dagplejere og foregår i den daginstitution, hvor dagplejens legestuefaciliteter er placeret. På denne måde vil gæsteplejen altid foregå med kendte voksne i kendte omgivelser.
- Der kan fokuseres på udvikling af en fælles småbørnspædagogik for de 0-4 årige i dagpleje og daginstitution.
- Bedre mulighed for at give barnet et pædagogisk tilbud efter barnets behov

### **Ulemper/bekymringer:**

#### Økonomi, drift og ledelse:

- Svært at etablere fælles kultur
- En udfordring at være en nærværende og synlig leder
- Udfordringer i forhold til etablering af fælles kultur og identitet

#### Faglige miljøer – personale og børn/forældre:

- Dagplejerne og nogle forældre til børn i dagpleje ønsker ikke et tættere samarbejde med daginstitutionerne.
- Dagplejens tradition med separat organisering af "egne" legestuefaciliteter bortfalder, idet legestuefaciliteterne deles med daginstitutionerne.
- Såfremt dagplejens gæsteplacering foregår i daginstitutionerne, vil dagplejebørnene i perioder indgå i et daginstitutionsmiljø, hvilket er fravalgt af nogle forældre til børn i dagpleje.



## Der etableres skovbørnehavegrupper i perioder med spidsbelastning

Såfremt der sker en midlertidig stigning i efterspørgsel på dagtilbudspladser, kan der tilknyttes en skovgruppe til en daginstitution i Lyng og Blovstrød.

### **Muligheder/styrker:**

#### Økonomi, drift og ledelse:

- Skovgrupper kan oprettes og nedlægges efter behov og efterspørgsel

#### Faglige miljøer – personale, forældre og børn:

- Der kan identificeres efterspørgsel efter skovbørnehavepladser i kommunens yderområder. Børn fra Lyng og Blovstrød behøver ikke tage til midtbyen (Skovbørnehaven Skovsneppen) for at få en plads i en skovbørnehave.
- Børn, som i dag er indmeldt i den private skovbørnehave i Tokkekøb Hegn kan tilbydes en plads i et kommunalt dagtilbud

### **Ulemper/Bekymringer:**

#### Økonomi, drift og ledelse:

- Der kræves ekstra ressourcer til drift af en skovbørnehavegruppe
- Ledelse og pædagogisk personale i skovbørnehaver bør have en særlig faglig interesse i området
- Det er ikke attraktivt for pædagogisk personale at være ansat i midlertidige "projekter"

#### Efterspørgsel:

- Det er tvivlsomt, om efterspørgsel på skovbørnehavepladser kan fylde tre skovgrupper i kommunen.
- Skovbørnehave er ikke et hensigtsmæssigt pædagogisk tilbud til børn, der ikke efterspørger det og er motiveret for det.

**Bilag: 3.2. Oplæg, fysisk udviklingsplan.pdf**

**Udvalg:** Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 04. september 2014 - Kl. 19:15

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 64420/14

# Fysisk udviklingsplan

Udarbejdet på baggrund af beslutning i § 17,4 udvalget d. 30.4. 2013.

Baseres på følgende principper:

- Optimal tilpasning af kapaciteten,
- Udvikling af daginstitutionsstrukturen,
- Bedst mulig udnyttelse af de eksisterende bygninger samt
- Relevant reovering og sammenbygning af daginstitutioner.

Blandt andet disse kapacitetsprincipper:

"ideal" på 120-180 pladser

hensyn til reoveringsbehov

3 pasningsområder. (overkapacitet i midtbyen, da flere forældre efterspørger dagtilbudspladser centralt.)

10 m<sup>2</sup> bruttoareal pr. barn i ny- og/eller ombyggede daginstitutioner.

Mindst en skolenær daginstitution i hvert skoledistrikt

# Bygningskomprimerede principper:

- Vi genbruger i videst muligt omfang eksisterende lokaler
- Vi lukker der hvor vi lettest kan undvære bygningerne, dvs. i dårligst stand, ufleksibel i forhold til muligheder for fremtidig udbygning og kapacitet i forhold til behov og efterspørgsel
- Der lægges vægt på sambrug af lokaler og arealer
- De nuværende kvadratmeter pr. barn i dagtilbud fastholdes

# 2 mulige scenarier

## Skole:

- Skabe plads til dagtilbud for de ældste børnehavebørn (fra cirka 4½) på skolen, i grupper af 20-25 børn (fysisk svarer det til at der er "mini-SFO" hele året)
- Fravige stamklasser i de ældste klasser, med henblik på at frigive plads
- Fravige egne lokaler til SFO, der ikke er i brug i skoletiden

## Dagtilbud:

- De ældste børnehavebørn er i dagtilbud på skolerne fra 4½ år
- Væk fra opdelingen der kendes i dag med 0-2 og 3-6 års grupper. Den nye børnegruppe er i alderen 0-4½ år.
- Plads til dagplejebørn i egne basislokaler på institutioner i alle distrikter
- Evt. skovgrupper hvis der er spidsbelastning i en periode og indtil der udbygges

# Scenarie A: 4 matrikler-> 2 skoler

- Ravnsholt-Engholm og Skovvang-Lillerød sammenlægges
- På alle skoler skabes der plads til dagtilbud, dvs. de 4½-6 årige (fysisk svarer det til at der er "mini-SFO" hele året)
- Elmedalen, Lillerød Børnehus, Kirsebærgården og Klatretræet nedlægges

# Hvad sparer man på scenarie A

- Mindreudgifter til ledelse, administration og klasser – 2,7 mio. kr.
- Færre bygninger til dagtilbud – 3 mio. kr.
- **I alt 5,7 mio. kr.**

*Salgbare arealer/bygninger på Elmedalen, Klatretræet, Lillerød Børnehus, Grøftekanten, Søageren og Kirsebærgården*

# Hvordan ser verden ud bagefter?

Lynge Skole (762)

Lynge Børnehus (60), Molevitten (97) og dagplejen (12)

Blovstrød Skole (381)

Blovstrød Børnehus (Tusindbassen - 107) og dagplejen (12). Der skal udbygges i 2016/17 for at rumme tilflytning som følge af tilflytning i Ny Blovstrød

Rav-Eng Skole (1280)

Ravnsholt Børnehus (bygges - 190), Børnehuset Rønneklyngen (127) og dagplejen (27)

Skov-Lil Skole (1097)

Ørnevang Børnehus (93), Skovvang Børnehus (75), Blommehaven (128)



# Scenarie B: Nedlægge en skole

- Hvis Engholmskolen:  
Lukke Kirsebærgården, Elmedalen og Klatretræet
- Hvis Lillerød Skole:  
Lukke Lillerød Børnehus, Elmedalen og Klatretræet
- Plads til dagtilbud på Lyng og Blovstrød Skoler.  
I midtbyen fyldes de 3 tilbageværende skoler op med skolebørn!

# Hvad sparer man på scenarie B

- Lukke en skole – omkring 8 mio. kr. alt efter valget (bygningsdrift, ledelse og klasser)
- Bygningsdrift af Elmedalen, Klatretræet og "skolenær" – 2 mio. kr.
- **I alt 10 mio. kr.**
- *Salgbare arealer/bygninger på Elmedalen, Klatretræet, Grøftekanten, Søageren og den "skolenære"*

## Scenarie C: Sammenlagt ledelse på special- og distriktsskoler

- **Kongevejsskolen** sammenlægges med Blovstrød Skole. Over tid kan det undersøges om Kongevejsskolen kan bo på Blovstrød Skole.
- **Maglebjergskolen** sammenlægges med Lynge Skole. Fortsat 2 fysiske skoler
- **I alt 0,3 mio. kr.** sparet (ledelse&administration)

# Procesplan

	Politisk	Administrativt
FØR seminaret (fx 1/9)	Informationsmøde for bestyrelser: ”hvad er meningen med det hele”	<ul style="list-style-type: none"><li>- Information til ledere og TR</li><li>- Dialog med BUPL, DLF og FOA</li><li>- Drøftelse i HU</li></ul>
FØR forlig indgås (fx 15 og 17/9)	Dialogmøder i distrikter: <ul style="list-style-type: none"><li>- Kommentarer og inspiration til de fremlagte modeller</li><li>- Indvendinger og spørgsmål til indhold og proces</li><li>- Det videre forløb</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opfølgende møder med særligt berørte ledere og virksomheder</li><li>- Ekstra ledermøder</li><li>- Artikel i Allerød Nyt: argumenter og faglige overvejelser</li></ul>
EFTER forlig	<ul style="list-style-type: none"><li>- Beslutter konkret tidsplan for udmøntning</li><li>- Træffer endelig beslutning om evt. skolelukning efter formel høringsperiode på 8 uger</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Forhandlinger med DLF, BUPL og FOA</li><li>- Møder med særligt berørte ledere og medarbejdere</li><li>- Detaljeret tidsplan til bestyrelse, medarbejdere og forældre</li><li>- Detaljeret proces for sammenlægninger, vilkårsændringer, flytning af børn og personale</li></ul>

**Bilag: 3.3. Faglige argumenter for ny opdeling.pdf**

**Udvalg:** Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 04. september 2014 - Kl. 19:15

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 67779/14

# Faglige betragtninger og argumenter for ny opdeling af småbørn (0-4), kommende skolebørn (4½-6) samt dagplejens integration med 0-4 års området

## Indledning og forhistorie

I 2013 blev der arbejdet politisk med at udarbejde en vision for børne- og ungeområdet. Den resulterede i visionen "Et fælles afsæt", der blev vedtaget af byrådet i december 2013.

Ud fra de politiske drøftelser har der været særlig fokus på at skabe mere kontinuerlige og trygge forløb i de lokale børnemiljøer, som omfatter dagtilbud og indskoling. Hovedsigtet er, at samarbejde om udviklingen af inkluderende, trygge fællesskaber, hvor børn kan lære sig vigtige grundkompetencer, og hvor pædagogers og læreres kompetencer kommer i spil i et tværfagligt samarbejde.

De politiske drøftelser bærer endvidere præg af behovet for at tænke anderledes om hvilke kompetencer, der er brug for i den fremtidige dagtilbuds- og skolestruktur. Fremtidens dagtilbud og skoler skal kunne matche disse behov, og det kræver ændringer af den fysiske og indholdsmæssige struktur på det samlede område.

På baggrund af de politiske drøftelser begrundes følgende strukturændringer fagligt herunder. Ændringerne rummer mulighed for, at barnet følges af kendte voksne fra deres start i dagtilbud og indtil skolestart. Strukturændringerne vil desuden øge indsigt og kendskab til fagområderne på 0-9 års området til gavn for udviklingen af en tværfaglig og pædagogisk indsats, som fokuserer på børnenes udvikling, trivsel og læring:

1. Opdelingen af småbørn i dagpleje, vuggestue, MiniSFO og skole erstattes med et småbørnstilbud (0-4½) og et tilbud til de kommende skolebørn (ca.4½-6)
2. Den ældste årgang af børnehavebørn indgår i fælles læringsmiljøer og –aktiviteter med børnene i indskolingen.
3. Dagplejen sambruger basislokaler med en daginstitution i hvert distrikt

## **Ad. 1 Opdelingen af småbørn i dagpleje, vuggestue, MiniSFO og skole erstattes med et småbørnstilbud (0-4½) og et tilbud til de kommende skolebørn (ca.4½-6)**

Ved at samtænke de pædagogiske forløb, som tilbydes de yngste børn, understøttes det behov for udvikling, læring og deltagelse, som det lille barn har på forskellige perioder i sit liv.

- De yngste børn får et skift mindre fra vuggestue til børnehave i en periode, hvor de udviklingsmæssigt er sårbare.
- Den pædagogiske indsats i denne periode af barnets liv er præget af barnets behov for basal omsorg. I denne periode opdager barnet de andre børn, og den pædagogiske indsats fokuserer både på det enkelte barns trivsel og udvikling, men også på de sociale fællesskaber mellem børnene.
- Der kan fokuseres på særlige læringsmål for de 0-4 årige. Fokus bør være på de yngste børns udvikling af helt grundlæggende personlige og sociale kompetencer. Disse kompetencer udvikles igennem det lille barns liv, så barnet mestrer de relevante kompetencer ved skolestarten.

- Der gennemføres et kompetenceudviklingsforløb for pædagoger, som støtter beskrivelsen af læreplaner og tilrettelæggelse af pædagogiske tilbud for småbørn i dagtilbud. Der gennemføres et tilsvarende kompetenceudviklingsforløb for pædagoger og lærere, der arbejder med de 4-9 årige.

#### **Udfordringer:**

- Det er et "smalt" aldersspænd at arbejde med 0-4 år. Det traditionelle småbørnsområde 0-6 år vil blive opdelt og foregå på flere matrikler, hvilket kan betyde en mindre bæredygtighed både fagligt og driftsmæssigt.
- Dagtilbudslovens pædagogiske rammer og lærings syn skal overholdes, selvom de ældste børnehavebørn har lokalefællesskab med skolebørn.
- De 4 årige børn kan savne muligheden for at spejle sig i ældre kammerater.
- Et skovbørnehavetilbud er ikke et hensigtsmæssigt pædagogisk tilbud til børn, som ikke efterspørger det og er motiveret for et sådant tilbud.

#### **Ad. 2. Den ældste årgang af børnehavebørn indgår i fælles læringsmiljøer og -aktiviteter med børnene i indskolingen.**

I Allerød kommune er der tradition for, at børnehaverne afvikler "skolegrupper" eller "maxigrupper" for de ældste børnehavebørn. Aktiviteterne i disse grupper er "skolelignende" og gennemføres med fokus på at forberede børnene til skolen. I den ny struktur foregår det meste af det skoleforberedende arbejde på skolen.

1. Den kommende årgang skolebørn får et børnehavetilbud på skolen i det sidste år inden skolestart. Skolernes lokaler indrettes til børn fra 4½ års alderen med basislokaler sammen med jævnaldrende venner og egne pædagoger. Nogle læringsforløb foregår i samarbejde med 0. og 1.-klasse med den autenticitet, som skolen indebærer. Andre aktiviteter og læringsforløb foregår aldersmæssigt opdelt.
2. De kommende skolebørn vænner sig til skolen og skolens rytme ved at opholde sig på skolen, sammen med kendte pædagoger og med en normering svarende til børnehaven. Evt. omgængere kan blive i deres dagtilbud på skolen og fortsætte sammen med den kommende årgang af skolebørn, som de kender fra tidligere.
3. De kommende skolebørn bliver ikke indskrevet i et MiniSFO tilbud på tre fastlagte datoer, men kan indgå i det pædagogiske tilbud på skolen, efterhånden som det skønnes relevant i forhold til det enkelte barns behov, trivsel og kammeratskaber. Skolen vil få et indgående kendskab til gruppen af kommende skolebørn, og både dagtilbud og skole vil have et bedre grundlag for en fagligt kvalificeret dialog omkring det enkelte barn.
4. Børnene får mulighed for at deltage i aktiviteter i forhold til deres modenhed og udviklingstrin og at rykke videre, når deres personlige kompetenceniveau gør det hensigtsmæssigt
5. Pædagoger og lærere tilrettelægger aktiviteter på tværs af årgange med udgangspunkt i de aktuelle børnegrupper. De 4-8/9 årige vil kunne lære af hinanden og spejle sig i hinanden.

6. Læringsmålene fra dagtilbuddets pædagogiske læreplan og læringsmålene fra børnehaveklassens seks kompetenceområder kan koordineres, så de beskriver et udviklingsforløb for det enkelte barn. De strategiske mål for inklusion og deltagelsesmuligheder kan samstemmes.
7. Dagtilbud og skole kan sambruge skolernes læringsmiljøer. Fagområder på skolerne vil kunne få en større udnyttelse, og flere børn vil få glæde af f.eks. skolens faglige-miljøer. Mulighederne for holddannelse, etablering af inkluderende tiltag og anden organisering af undervisningen øges.
8. Indskolingen vil have mulighed for at trække på et bredt spektrum af pædagogiske kompetencer fra dagtilbuddene til brug for den understøttende undervisning. Lærere og pædagoger omkring de 4-9 årige vil kunne profitere af hinandens viden og faglige kompetencer. Der vil være et bredere fagligt miljø på skolerne, som kan støtte videndeling og tværfaglig udvikling.

#### **Udfordringer:**

- De kommende skolebørn flyttes til skolens lokaler fra 4,5-5 års alderen. Der kan være bekymring blandt forældre for, hvad der kan blive opfattet som "tidligere skolestart".
- Indretning af basislokaler til børnehavebørn på skolerne vil kræve en del bygningsmæssige ændringer.
- For nogle pædagogiske medarbejdere vil det være en udfordring at have deres arbejdsplads på flere matrikler.
- Nogle medarbejdere fra det pædagogiske område er bekymrede for at dagtilbudsområdet "drukner" i implementering af skolereform.
- Det vil være nødvendigt at lægge ressourcer i etablering af fælles pædagogisk kultur og faglig identitet.
- Når skolens lokaler i højere grad sambruges af de 4-9 årige skal flere børn og flere medarbejdere dele færre kvadratmetre.

### **Ad. 3           Dagplejen sambruger basislokaler med en daginstitution i hvert distrikt**

Den fremtidige organisering af dagtilbuds- og skoleområdet skal naturligvis omfatte alle kommunens børn. Derfor er det vigtigt, at der tilrettelægges fælles og koordinerede pædagogiske forløb for de yngste børn i dagpleje og daginstitution.

Der skal i højere grad, end vi kender det i dag, samarbejdes om fælles aktiviteter mellem dagplejen og de lokale daginstitutioner. Dette indebærer, at der etableres et forpligtende pædagogisk samarbejde mellem dagplejere og daginstitutionspædagoger i lokalområdet. Det fysiske udgangspunkt for at kunne samarbejde om børnenes udviklingsmuligheder, vil være den daginstitution, som de yngste børn er tilknyttet - nogle af børnene som indskrevne i daginstitutionen, og nogle af børnene, fordi deres legestue er placeret i daginstitutionen. Det forpligtende pædagogiske samarbejde skal også sikre, at såvel børn i daginstitution som børn i dagpleje er fortrolige med både pædagoger og dagplejere.



1. Dagplejens nære og hjemlige miljø fastholdes samtidig med, at dagplejebørn får mulighed for at indgå i større sociale fællesskaber med børn fra daginstitutionen.
2. Dagplejen og daginstitutionen deler lærings- og udviklingsmiljøer til gavn for alle børn.
3. Dagplejens gæstepleje kan varetages af dagplejere og foregå i den daginstitution, hvor dagplejens legestuefaciliteter er fysisk placeret. På denne måde vil gæsteplejen altid foregå med kendte voksne i kendte fysiske omgivelser.
4. Der kan tilrettelægges et pædagogisk tilbud, som fokuserer på særlige læringsmål for de 0-4 årige (se ovenfor).

### **Udfordringer:**

- Det vil være nødvendigt at lægge ressourcer i etablering af en fælles pædagogisk kultur og faglig identitet
- Der er ikke ønske blandt dagplejere og forældre til børn i dagpleje om et tættere samarbejde med daginstitutionerne.
- Dagplejens tradition med separat organisering af egne legestuefaciliteter bortfalder, idet legestuefaciliteterne deles med daginstitutionerne.
- Såfremt dagplejens gæsteplacering foregår i daginstitutionerne, vil dagplejebørnene i perioder indgå i et daginstitutionsmiljø, hvilket er fravalgt af nogle forældre til børn i dagpleje.
- by contra lokalområder
- Husk "lokaleluft"/ekstra lokaler i forbindelse med implementeringen af reformen

**Bilag: 3.4. Forslag til tidsplan.pdf**

**Udvalg:** Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 04. september 2014 - Kl. 19:15

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 67780/14

## Tidsplan for ændringer på dagtilbuds- og skolestruktur i Allerød kommune

### Indledning og generelle overvejelser

Det er vigtigt, at der udarbejdes en klar og tydelig tids- og procesplan, der skaber "rum" for dialog og involvering med interessenterne.

Arbejdet med den nye struktur skal være med til at sikre, at der fremadrettet er de nødvendige ressourcer og rammer for at videreudvikle gode og attraktive dagtilbud og skoler i Allerød.

Byrådet ønsker at tilrettelægge et forløb, hvor Børn- og Skoleudvalget mødes med bestyrelserne til en række dialogmøder for at drøfte, hvad der særligt er brug for at vægte i en fremtidig struktur, når faglig kvalitet, økonomi og gode bygninger skal hænge sammen.

Input og overvejelserne vil være vigtige indspil for at skabe et kvalificeret grundlag, når Byrådet skal træffe den endelige beslutning om den fremtidige struktur.

Dette notat indeholder dels to overordnede forslag til henholdsvis:

1. en "kort proces", der er nødvendig såfremt de politiske beslutninger skal udmøntes fra august 2015,
2. en "lang proces" hvor der gives tid til mere inddragelse og analyse inden der træffes politisk beslutning.

Sluttelig er der en oversigt, der illustrerer beslutnings-sammenhængen i enkelt elementerne i sagen

### **1: Forslag til tids- og procesplan ved ændring i dagtilbuds- og skolestruktur pr. 1. august 2015**

September 2014	BSU afholder dialogmøder med bestyrelser i lokalområder om forslag til ny struktur
Oktober 2014	Byrådet godkender budgettet. Budgettet kan for eksempel indeholde en overordnet beslutning om at der skal nedlægges en skole (i lovens forstand er det også en "nedlæggelse" hvis to skoler skal sammenlægges, også selvom dette evt. kun medfører en ledelsesmæssig sammenlægning)
November 2014	BSU behandler detaljeret oplæg om den fremtidige struktur Oplægget sendes i offentlig høring i mindst 8 uger  Byrådet afholder borgermøde om ændret dagtilbuds- og skolestruktur.
December 2014	Sidste frist for indlevering af hørings svar
Januar-februar 2015	Behandling og godkendelse af strukturoplæg i BSU, ØU og Byråd
Marts 2015	Ansættelse af ledelse for de sammenlagte skoler/nye distrikter. Ledelsen skal stå i spidsen for den videre sammenlægningsproces.

## 2: Forslag til tids- og procesplan ved ændring i dagtilbuds- og skolestrukturen pr. 1. august 2016

Oktober 2014	Åbning af dialogen - fælles dialogmøde mellem BSU og alle bestyrelserne
Oktober 2014	Nedsættelse af følge-/arbejdsgruppe der ud fra en række politisk definerede mål arbejder videre med beskrivelse af scenarier. Det kan overvejes at inddrage ekstern proceskonsulent
April 2015	Følge-/arbejdsgruppen fremsender forslag til ny struktur, der kan træde i kraft fra august 2016.
April-maj 2015	BSU afholder lokale dialogmøder hvor forslag til ny struktur drøftes og "trykprøves"
Juni 2015	Temamøde i Byrådet om den fremtidige struktur i Allerød - den videre proces og mulige tiltag, der evt. skal arbejdes videre med i forhold til strukturen  Fælles dialogmøde for BSU og alle bestyrelserne.
August 2015	Forslag til ny struktur færdiggøres
Primo oktober 2015	BSU indstiller høringsmaterialet til byrådet
Ultimo oktober 2015	Byrådet godkender overordnet oplæg til ny struktur.  Oplægget sendes i offentlig høring i mindst 8 uger
November 2015	Byrådet afholder borgermøde om ændret dagtilbuds- og skolestruktur
December 2015	Sidste frist for indlevering af høringssvar
Januar og februar 2016	Endelig beslutning om fremtidig struktur behandles i byrådet

### Delbeslutninger

Nedenstående skema er udarbejdet for at give overblik over de delbeslutninger der kan træffes i forbindelse med struktur på skole- og dagtilbudsområdet.

Det vil i øvrigt være hensigtsmæssigt at kende struktur på såvel skoler som dagtilbud forinden der træffes beslutning om ledelsesform (der behandles i sag om organisering af fritidstilbuddet).

Beslutning	Kan besluttes nu (kort proces)	Besluttes delvist	Kan vente til 2015 (lang proces)	Konsekvens for såvidt angår skolenedlæggelse	Sammenhæng til andre beslutninger
Kommende skoleårgang ind i dagtilbud på skolerne (4½-6 år)	X	Evt. pilotprojekt i et eller to distrikter	X	Ingen konsekvens	Kan ikke gennemføres i midtbyen, hvis der lukkes en skole i midtbyen  Påvirker antallet af dagtilbud der skal opretholdes

Lukke en skole i midtbyen	X		X	Formelt set nedlægges de skoler hvor børn skal flytte fra.	Påvirker hvilke dagtilbud, der skal opretholdes, såfremt byrådet holder fast i beslutningen om at mindst ét dagtilbud skal være "skolenært"
Sammenlægge ledelse – specialskoler	X	Kan vedtages på én af skolerne, det behøver ikke være begge på én gang	X	Først formelt og endeligt besluttet efter 8 ugers offentlig høring	Der kan tidligst blive tale om en fysisk sammenlægning når der er fuldt overblik over den øvrige struktur og kapacitetsbehov på området
Sammenlægge ledelse på midtbyeskolerne (4 matrikler - 2 skoler)	X		X	Formelt set nedlægge 4 for at oprette 2.  Først formelt og endeligt besluttet efter 8 ugers offentlig høring	
Udskolingsskole	X		X	Formelt set nedlægge alle 6 skoler for at oprette 5 0.-6. klasses skoler og én 7-10. klasses skole  Først formelt og endeligt besluttet efter 8 ugers offentlig høring	

**Bilag: 3.5. Supplerende vedr. overbygningsskole.pdf**

**Udvalg:** Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 04. september 2014 - Kl. 19:15

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 67776/14

## Supplerende beregninger vedr. etablering af overbygningsskole

I Skolestrukturanalysen udarbejdet til Børn- og Skoleudvalgets møde 27. maj beskrives de mere generelle forhold vedr. en mulig overbygningsskole.

I nedenstående beregning vises hvor mange børn der skal flyttes fra skolerne for at danne en overbygningsskole på Engholmskolen.

### Etablering af overbygningsskole

#### Resume

Overbygningsskolen kan reducere antallet af klasser med 5 svarende til 1,5 mio. kr.

Klassekvotienten vil gennemsnitligt stige fra 23,5 til 26,5

#### Engholmskolen og de resterende 3 skoler i midtbyen

Etableringen af en overbygningsskole vil give skoleskift for mange elever.

I det følgende er en række scenarier beskrevet

- A Alle klasser i midtbyen opløses og optimal klassedannelse foretages. Børn fra Lillerød flyttes til Skovvang
- B Alle klasser i midtbyen opløses og optimal klassedannelse foretages. Skovvangsskolen inddrages ikke.
- C Alle klasser bevares

#### Konsekvenser

0.-6.kl	Engholmskolen	Ravnsholtskolen	Lillerød Skole	Skovvangskolen	Klasser	Besparelse
<b>A:</b>	Alle klasser opløses	Alle klasser opløses	Alle klasser opløses	Alle klasser opløses	<b>66</b>	1.800.000
	Alle elever flyttes	Ingen elever flyttes	161 elever flyttes til Skovvangskolen	Ingen elever flyttes		
	Ingen elever kommer til	204 elever kommer fra Engholmskolen	375 elever kommer fra Engholmskolen	161 elever kommer fra Lillerød Skole		
	0 klasser	22 klasser	26 klasser	19 klasser		
<b>B:</b>	Alle klasser opløses	Alle klasser opløses	Alle klasser opløses	Ingen klasser berøres	<b>66</b>	1.800.000
	Alle elever flyttes	Ingen elever flyttes	Ingen elever flyttes	Ingen elever flyttes		
	Ingen elever kommer til	245 elever kommer fra Engholmskolen	375 elever kommer fra Engholmskolen	Ingen elever kommer til		
	0 klasser	23 klasser	29 klasser	14 klasser		
<b>C:</b>	Ingen klasser opløses	Ingen klasser opløses	Ingen klasser opløses	Ingen klasser opløses	<b>72</b>	0

22 klasser flyttes	Ingen klasser flyttes	7 klasser flyttes	Ingen klasser flyttes
Ingen elever kommer til	7 klasser kommer fra Engholmskolen	15 klasser kommer fra Engholmskolen	7 klasser kommer fra Lillerød Skole
0 klasser	23 klasser	28 klasser	21 klasser

### Blovstrød Skole og Lynge Skole

For Blovstrød Skole og Lynge Skole betyder overbygningsskolen en reduktion i klassetallet på henholdsvis 6 og 9 klasser. Der vil derefter være 14 klasser på Blovstrød Skole og 22 klasser på Lynge skole

### Etableringsomkostninger

I overbygningen er det primært fysik/kemi og biologilokaler, der er dyre at etablere.

Til en 7. – 10. klasse skole med 39 klasser, vil der være behov for 3 fysiklokaler, hvoraf det ene kunne indrettes som teoretisk fysik. I dag forefindes ét fysiklokale på Engholmskolen. Der er ikke foretaget en egentlig beregning, men erfaringer fra andre kommuner viser at en etablering af ét lokale koster ca. 2 mio. kr. Et lokale der skal indrettes til "teoretisk fysik", vil sandsynligvis kunne etableres for ca. 0,6 mio. kr.

Tilsvarende er der behov for 3 biologilokaler, hvoraf det ene kunne indrettes som teoretisk biologi. I dag forefindes et lokale på skolen. Det estimeres at det koster ca. 1 mio. kr. at indrette et biologilokale og 0,4 mio. kr. at indrette et lokale til "teoretisk biologi".

Da der forefindes både fysik og biologilokaler på naboskolerne, er et alternativ at henvise denne del af undervisningen til disse lokaler.

Udstyr og indretning kan med fordel flyttes fra de andre skoler, men det bør overvejes at afsætte midler til at skolen kan ny-indrettes, således skolen tilbyder alderstilpasset undervisning. Der foreligger ingen beregninger herpå, men et skøn kunne være at afsætte 5 mio. kr. til formålet.

Samlet set vil der således være behov for en investering på mellem 0 og 9 mio. kr. alt efter politisk stillingtagen til niveau.



**Bilag: 3.6. Skolestruktur final.pdf**

**Udvalg:** Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 04. september 2014 - Kl. 19:15

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 41175/14

Allerød Kommune

---

# Analyse af skolestruktur



<b>Baggrund for analysen .....</b>	<b>2</b>
Kort om de beskrevne scenarier på skoleområdet .....	2
Analysen henter data fra flere kilder .....	3
Hvad siger andre undersøgelser?.....	3
Nøgletal om skolers størrelse .....	4
Hvad siger prognosen? .....	4
Hvor sikker er prognosen? .....	5
Skolerne – set i bygningsmæssigt perspektiv.....	6
<b>Scenarie A: Reducere antallet af folkeskoler med én .....</b>	<b>7</b>
Hvad kan vi spare på at lukke én skole? .....	8
Hvor meget længere til skole? .....	9
Hvilken skole skal man pege på? .....	10
Konsekvenser: .....	10
<b>Scenarie B: Etablere en overbygningsskole på en af de eksisterende skoler .....</b>	<b>12</b>
Hvad kan vi spare på at etablere en overbygningsskole på en af de eksisterende skoler?.....	13
Hvor meget længere til skole? .....	13
Konsekvenser: .....	13
<b>Scenarie C: 2 skoler på 4 matrikler i midtbyen .....</b>	<b>14</b>
Hvad kan vi spare ved at gøre 4 skoler til 2 i midtbyen? .....	14
Hvor meget længere til skole? .....	15
Konsekvenser: .....	15
<b>Scenarie D: Overvejelser vedr. specialområdet.....</b>	<b>16</b>
<b>Procesovervejelser .....</b>	<b>16</b>

## Baggrund for analysen

Allerød Byråd besluttede i forbindelse med vedtagelse af budget 2014-17, at der skal udarbejdes en række analyser. Af kommissoriet, godkendt af Børn- og Skoleudvalget den 6. januar 2014, fremgår følgende:

”Der ønskes et dokumenteret beslutningsgrundlag for den politiske stillingtagen til den fremtidige struktur på skole-, dagtilbuds- og ungeområdet.

Der er allerede opstillet principper for udvikling og udbygning af de fysiske rammer på dagtilbudsområdet. Ud fra disse principper udarbejdes et beslutningsgrundlag for politisk stillingtagen til den fremtidige organisering på dagtilbudsområdet.

Tilsvarende opstilles principper for udviklingen af strukturen på skole- og ungeområdet. Ud fra disse principper udarbejdes et beslutningsgrundlag for politisk stillingtagen til den fremtidige struktur på skole- og ungeområdet.

Analysen skal danne beslutningsgrundlag for følgende:

- Kan der etableres en mere effektiv struktur på dagtilbuds-, skole- og ungeområdet?
- Opstilling af scenarier med forslag til ny struktur på dagtilbuds-, skole- og ungeområdet

Det afklares, om en ny og effektiviseret struktur vil give økonomiske besparelser på området, og hvordan skal evt. besparede midler anvendes.”

Denne analyse består af en fælles, samlende opsummering og af to selvstændige rapporter.

### **Kort om de beskrevne scenarier på skoleområdet**

Der er udarbejdet 3 overordnede scenarier for, hvordan man kan skabe en mere effektiv struktur på skoleområdet:

A: Reducere antallet af folkeskoler med én

B: Etablere en overbygnings-skole på en af de eksisterende skoler

C: 2 skoler på 4 matrikler i midtbyen

Derudover kommer analysen med et scenarie D, der indeholder nogle betragtninger, som kan overvejes i det videre forløb om, hvorvidt kommunens to specialskoler fortsat skal drives som selvstændige skoler, eller sammenlægges med normalskolerne i distriktet (Kongevejsskolen med Blovstrød Skole og Maglebjerg med Lynge Skole)

Afslutningsvis er der et afsnit om procesovervejelser, der kan medtænkes i det videre forløb.

## Analysen henter data fra flere kilder

Følgende materiale er anvendt:

- Signal Arkitekter, der har lavet en gennemgang og analyse af lokale anvendelse på samtlige skoler (vedlagt som bilag)
- Nøgletal fra Økonomi- og Indenrigsministeriet samt Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning (KORA)
- Erfaringer/rapporter fra andre kommuner – herunder især Rudersdal og Århus Kommuner

Der er tale om en såkaldt "skrivebords-analyse". Det betyder, at der ikke har været en proces med hverken personale eller forældrebestyrelser. Analysen indeholder således primært en række overordnede beregninger samt mere generelle betragtninger.

Det er hensigten, at Børn- og Skoleudvalget behandler analysen med henblik på at drøfte og beslutte, hvorvidt Forvaltningen skal gå videre med et af de skitserede scenarier.

## Hvad siger andre undersøgelser?

Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning (KORA) udarbejdede i august 2010 en rapport, der analyserede erfaringer fra en række kommuners skolesammenlægninger.

KORA konkluderede blandt andet:

- **Økonomisk** vil der være stordriftsfordele ved at nedlægge eller sammenlægge de mindste skoler, hvor smådriftsulemperne er mest udtalt.
- **Fagligt** synes der at være kvalitative stordriftsfordele på skoleområdet. I sammenhæng med andre faktorer, herunder forældrenes baggrund, har skolestørrelsen dog begrænset forklaringskraft i forhold til elevernes faglige præstationer.
- **Lokalsamfundsmæssigt** vurderes det ikke at være skolelukninger, som forårsager tilbagegang i lokalsamfundene – derimod ser det ud til, at man vælger at lukke skoler i de områder, der allerede er præget af en negativ udvikling i indbygger- og elevtal.

Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Grundskolen (i daglig tale: Skolestyrelsen) udarbejdede i 2010 en rapport: "Fremtidens Skole – en af verdens bedste" der blandt andet analyserede "den optimale skolestørrelse". Her var den klare anbefaling, at skoler bør være mindst 3 sporede. Det svarer således til 30 klasser på en skole – og ved en optimal gennemsnitlig klassestørrelse på f.eks. 26 svarer det til 780 elever.

Det bliver også anbefalet i rapporten, at kommuner kunne overveje at arbejde med for eksempel indskolings-, mellemtrins- og udskolings-skoler.

Konkluderende kan man sige, at man nedlægger en skole for at

- spare på struktur frem for indhold
- optimere anvendelse af bygninger og ledelsestid
- skabe bæredygtige faglige miljøer

### Nøgletal om skolers størrelse

Målt fra 2007 til 2013 har 24 af de i alt 29 kommuner i hovedstadsregionen lukket en eller flere skoler. (Det er ikke opgjort hvorvidt der har været tale om organisatoriske eller fysiske lukninger). Den gennemsnitlige skolestørrelse er i Region Hovedstaden på 583 og i Allerød Kommune på 593. Den gennemsnitlige klassekvotient er i Region Hovedstaden på 22,2 hvor den i Allerød Kommune er på 23,0

Allerød Kommune har i øvrigt regionens næstlaveste privatskolefrekvens på 4,9 % (kun overgået af Dragør) mod regionens gennemsnit på 18,0 %

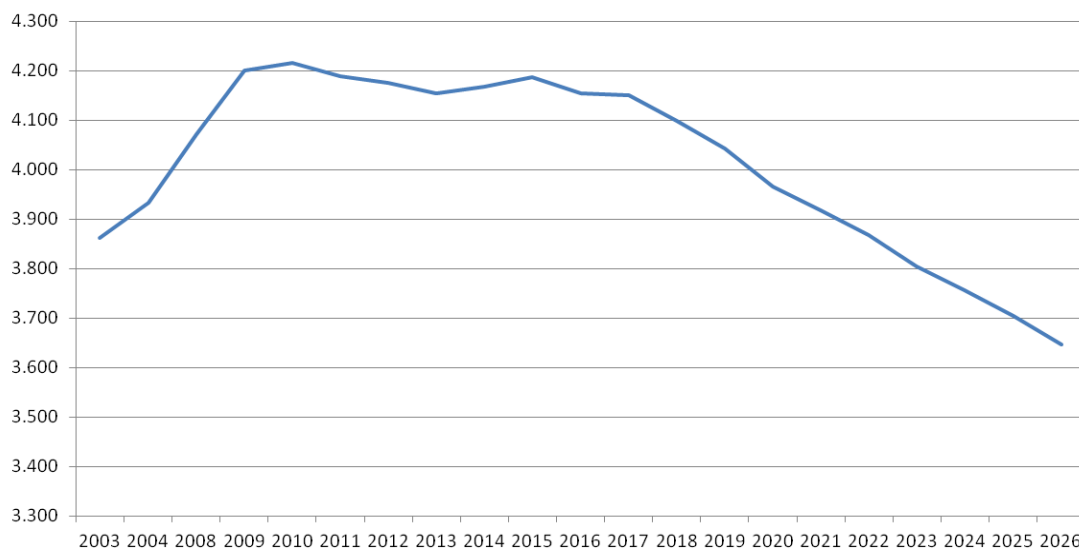
### Hvad siger prognosen?

Nærværende analyse tager udgangspunkt i elevtallet, som det ser ud i august 2014, dvs. for skoleåret 2014/15.

Ifølge befolkningsprognosen, udarbejdet april 2014, er elevtallet fordelt sådan på kommunens 6 folkeskoler:

	BL		LY		SK		LI		EN		RA		I ALT	
	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.
0.	26	1	75	3	40	2	61	3	94	4	62	3	358	16
1	38	2	67	3	59	2	68	3	85	3	51	2	369	15
2	41	2	68	3	47	2	60	3	76	3	43	2	335	15
3	46	2	68	3	49	2	55	2	78	3	45	2	341	14
4	44	2	78	3	48	2	61	3	71	3	66	3	367	16
5	35	2	80	3	42	2	74	3	79	3	47	2	358	15
6	39	2	93	4	40	2	72	3	71	3	44	2	359	16
7	36	2	76	3	32	2	77	3	73	3	45	2	340	15
8	34	2	75	3	47	2	71	3	64	3	54	2	345	15
9	42	2	82	3	47	2	49	2	76	3	54	2	349	14
I alt	381	19	762	31	449	20	648	28	768	31	512	22	3520	151

Af befolkningsprognosen, udarbejdet i april 2014 fremgår, at der forventes et fald i antallet af 6-16 årige på 525 børn eller 12 % de kommende 12 år, jf. kurven herunder:



### Hvor sikker er prognosen?

Generelt har prognoserne vist sig ret sikre, men det er klart, at såfremt forudsætningerne ændrer sig (fx ved en planlagt boligudbygning), så vil det også kunne aflæses i befolkningstallet.

Det er også sådan, at jo længere ud i fremtiden, man ønsker at pejle, jo større er usikkerheden alt andet lige.

Som en stikprøve på prognosens holdbarhed har vi undersøgt, hvor langt prognosen udarbejdet for to år siden, dvs. i april 2012, var fra det faktiske antal 6-16 årige i kommunen: I 2012 skønnede vi, at der ville være 4.113 6-16 årige i Allerød. Det faktiske tal var som før nævnt 4.175, svarende til en afvigelse på 1,4 %

Vi har i denne analyse valgt at anvende elevtallet, som det forventes at se ud i skoleåret 2014/15. Dermed er tallet ret tæt på det faktiske elevtal. Det betyder også, at anbefalingerne ikke er afhængige af fald i elevtallet, og kan gennemføres som tingene ser ud nu.

### Skolerne – set i bygningsmæssigt perspektiv

Skolerne er meget forskellige i udtryk og størrelse. Som det fremgår af nedenstående tabel, er der ikke en stor grad af sammenhæng mellem skolernes arealmæssige størrelse og elevtallene. Det skyldes blandt andet, at skolernes opbygning er meget forskellig. Som eksempel kan nævnes Engholmskolen, der på grund af sit meget kompakte byggeri stort set ikke har gangarealer. Omvendt har for eksempel Skovvangskolen nogle meget brede og lange gange og en stor specialafdeling. Tabellen nedenfor er en opgørelse over det samlede antal m<sup>2</sup>, der ikke skeler til anvendeligheden.

Ejendom Bygningsnavn	Areal i m <sup>2</sup>	elever	m <sup>2</sup> pr. elev	Bygningsdrift*, budget 2014	udgift pr. m <sup>2</sup>
Blovstrød Skole	8.679	381	23	2.063.300	238
Engholmskolen	8.412	768	11	3.600.100	428
Lillerødskole	10.778	648	17	2.688.500	249
Lynge Skole	9.466	762	12	2.747.400	290
Maglebjergskolen	2.170	85	26	1.381.400	637
Ravnsholt skolen	6.486	512	13	2.224.100	343
Skovvangskolen	11.218	449	25	4.155.000	370
Kongevejsskolen	922	23	40	238.000	258

*\*Bygningsdrift er udgifter til el, vand, varme og rengøring*

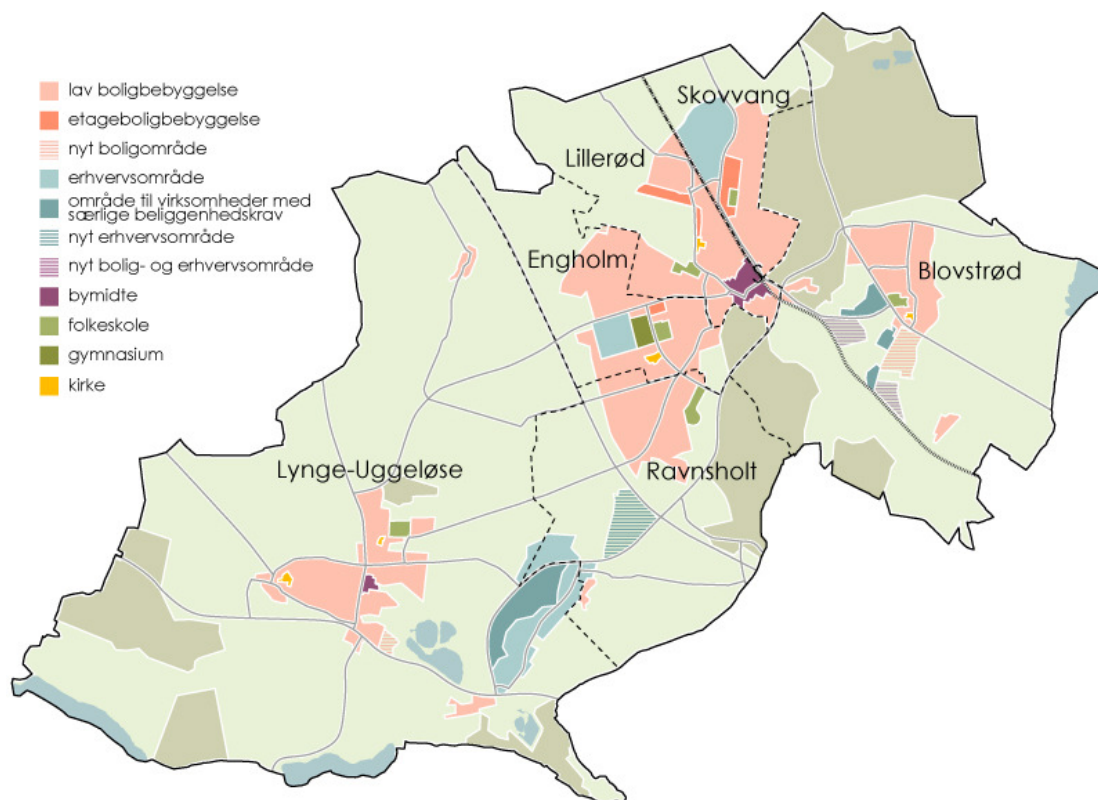
Ud fra en teknisk faglig vurdering og ud fra oplysningerne i den nyligt udarbejdede ejendomsdatabase (DBD) skiller Engholmskolen og Skovvangskolen sig ud, idet disse to skoler har et markant større renoveringsbehov end kommunens øvrige skoler.



## Scenarie A: Reducere antallet af folkeskoler med én

Ser man på den geografiske fordeling af kommunens 6 folkeskoler er det tydeligt, at henholdsvis Blovstrød og Lynges skoler dækker hver deres geografisk afgrænsede område af kommunen. Det forholder sig ikke tilsvarende med de 4 skoler, der er placeret i "midtbyen".

På nedenstående kort fremgår hvordan kommunens 6 distrikter fordeler sig over kommunen:



I geografisk udbredelse dækker midtbyens 4 distrikter et område, der er på størrelse med Lynges Skoles distrikt (men de rummer naturligvis langt flere børn tilsammen).

I dag har vi 101 klasser fordelt på 4 midtby skoler:

	SK	LI	EN	RA	midtby	elever midtby	klasser midtby
0.	2	3	4	3	12	257	10
1	2	3	3	2	10	264	11
2	2	3	3	2	10	226	9
3	2	2	3	2	9	227	9
4	2	3	3	3	11	245	9
5	2	3	3	2	10	243	9
6	2	3	3	2	10	227	9
7	2	3	3	2	10	227	9
8	2	3	3	2	10	237	9
9	2	2	3	2	9	225	9
I alt	20	28	31	22	101	2.377	93

Nedlægger man alle 4 skoler og opretter 3 nye skoler, ville de 3 optimalt udnyttede skoler have behov for 93 klasser fordelt på 3 skoler. Det svarer stort set til tre 3-sporede skoler, hvor klassekvotienten vil komme meget tæt på det af byrådet fastsatte maksimum på hhv. 26 i 0.-3. klasse og 28 i 4.-10. klasse.

Signal Arkitekternes gennemgang af skolerne (vedlagt som bilag) viser, at der ikke er behov for egentlige udbygninger for at gennemføre en skolelukning. Der vil være fysisk plads til at rumme de 93 klasser på de 3 resterende skoler. Men det vil dog være hensigtsmæssigt at afsætte et beløb til mindre ombygninger. Der er ikke foretaget beregninger heraf på nuværende tidspunkt.

For at opnå rationalet, er det nødvendigt at omlægge samtlige klasser på de 4 midtby-skoler, så forventeligt alle børn vil opnå at skulle i nye klasser. Det er således rigtig mange børn, der vil opleve en forandring. Alt efter valg af skole, kan det få betydning for placering af gruppeordninger/specialtilbud.

#### **Hvad kan vi spare på at lukke én skole?**

Den nyligt udarbejdede og godkendte budgetmodel for skoleområdet gør det let at opstille det mulige rationale ved at gennemføre en skolelukning. Der er alene tale om et overordnet skøn, ikke en dybdegående analyse.

Grundbeløb: 3 mio. kr.

Beløb pr. klasser til 8 færre klasser á 300.000 kr. = 2,4 mio. kr.

Bygningsdrift: 2,2 -4,1 mio. kr. alt efter valg af skole

I alt er der således årlige mindreudgifter på 7,6 – 8,5 mio. kr.

Heri er ikke indregnet indtægter fra salg / værdien af et en skole kan anvendes til andet formål (eller udgifter til at "lade skolen stå")

Hvis vi sammenligner med den analyse, der er foretaget i Rudersdal Kommune, kan vi se, at tallene ligner det, man har regnet sig frem til dér. Der bør dog foretages en nærmere beregning, såfremt der skal arbejdes videre med dette scenarie.

### **Hvor meget længere til skole?**

Ifølge folkeskoleloven skal byrådet sørge for befordring mellem skolen og hjemmet eller dets nærhed, når følgende fastsatte kilometergrænser er opfyldt: 2½ km i børnehaveklassen og 1.-3. klassetrin, 6 km på 4.-6. klassetrin, 7 km på 7.-9. klassetrin og 9 km på 10. klassetrin, eller når skolevejen er at betragte som trafikfarlig. Forpligtelsen til at sørge for befordring kan opfyldes ved at henvise eleverne til offentlige trafikmidler (skolebusser eller almindelige busser) eller ved at godtgøre deres udgifter til egen befordring.

Her er vist et par eksempler for de børn, der vil opleve den største forandring:

- Børn der bor på Bjergvej har i dag 1,5 km til skole, men vil få 2,8 km til Engholmskolen, hvis Ravnsholtskolen lukkes
- Børn, der bor på Mågevang får 2,2 km til Lillerød Skole mod i dag 1,4 km, hvis Skovvangskolen lukkes
- Børn der bor på Fyrrehegnet har i dag 3,1 km til Skovvangskolen og får 3,7 km til Blovstrød Skole eller 3,9 km til Lillerød Skole

Afstandsbetragtningen taler for, at det ikke er en af de yderste skoler i midtby-distriktet, der skal lukke. Er det enten Engholm eller Lillerød vil en del børn naturligvis kunne få længere til skole, men ingen får meget langt til skole.

- Bor man for eksempel på Vestvej, har man i dag ca. 0,2 km til skole og vil fremover få 1,2/1,6 km til henholdsvis Lillerød Skole og Ravnsholtskolen
- Børn der for eksempel bor i Ligustervangen vil få lige langt til skole uanset om det er Lillerød eller Engholm (ca 1,5 km)

### Hvilken skole skal man pege på?

Der er ikke ét oplagt valg, fordi det kommer helt an på, hvad der skal vægtes tungest.

Nedenstående skema viser hvad der taler henholdsvis for og imod at lukke skolen:

	Hvad taler imod at lukke netop denne skole	Hvad taler for at lukke netop denne skole
SK	Der bor mange skolebørn tæt på skolen (277 6-16 årige alene i Ørne-Uglevang) Skolen har en god indretning og mange m2 Den ligger i udkanten af distriktet, hvorfor de yderste beboelser vil få langt til skole. Skolen har en særligt indrettet afdeling til centerklasserne	Kunne give bedre integration på tværs af s-banen der i dag er grænsen for skoledistriktet. Skolen er dyr i drift (el, vand og varme)
LI	Kommunens ældste skole (er byrådet parat til at rive den ned, idet den er svær at anvende til andre formål?)	Svær at optimere, udbygge og udvikle. Der bor færrest lige ved skolen, og skolen har en del børn, der ikke vil få meget længere ved at køre til henholdsvis EN og SK
EN	Den største - flest børn der skal flyttes, store klasselokaler. Svømmehal og hal kommer til at ligge "alene tilbage"	Har aktuelt et stort behov for renovering, "betonskole", svær at udvikle og forandre
RA	Pilotprojekt, gode fleksible lokaler, nem at optimere og udvikle. Sportshal. Den ligger i udkanten af distriktet, hvorfor de yderste beboelser vil få langt til skole	Skolen er kommunens næstmindste Nem at bruge til noget andet. Kan ikke umiddelbart rumme 3 spor med mindre andre funktioner flytter.

Af skemaet fremgår det således at alt efter parameter er det forskellige skoler man kan pege på;

- Hvis det er skolens størrelse (færrest børn der skal flyttes): RA eller SK
- Hvis det er bygningsmasse (stand og mulighed for udvikling): LI eller EN
- Hvis det er i forhold til børnenes afstand til skolen: LI eller EN

### Konsekvenser:

- Den tiloversblevne skole kan sælges eller anvendes til andre formål
- Ombygninger på de 3 andre skoler i midtbyen
- Fusion for 4 skoler der skal blive til 3 (alle børn i midtbyen bliver påvirket)
- Forældre til børn i midtbyen kan blive frustrerede over usikkerhed med hensyn til hvem deres barn skal gå i klasse med fremadrettet, hvilke lærere de skal have mm.
- Børnene på den skole, der lukkes vil dertil opleve at skulle gå på en ny skole, og måske få længere til skole etc.
- Byrådet kan overveje om besparelsen i det eller de første år tilfalder skolerne helt eller delvist til bygningsmæssige forbedringer og udvikling.
- Alt efter, hvilken skole, det besluttes at nedlægge, vil ud- og ombygning af minimum en daginstitution i det pågældende skoledistrikt kunne reduceres eller bespares helt, jævnfør principperne om "skolenær institution"



## Scenarie B: Etablere en overbygningsskole på en af de eksisterende skoler

I dette scenarie ses på muligheden for at omdanne Engholmskolen til udskolingsskole for 7.-10. klasse for hele kommunen.

Engholmskolen er i analysen valgt fordi den:

- Ligger centralt i kommunen,
- Har lokaler nok til at kunne rumme de unge fra hele kommunen
- Har forholdsvis store klasselokaler, der let kan rumme 28 elever i alderen 13-17 år (der i sagens natur fylder mere end f.eks. det tilsvarende antal 7 årige).

Der er i dag 44 7.-9. klasser fordelt på kommunens 6 skoler. En sammenlægning af klasser til én skole vil medføre et behov for i alt 39 klasser på den nye udskolingsskole. Dertil kommer 10. klasse der rummer 40-50 unge.

	BL		LY		SK		LI		EN		RA		I ALT		én skole
	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.	elev	kl.	
7	36	2	76	3	32	2	77	3	73	3	45	2	340	15	13
8	34	2	75	3	47	2	71	3	64	3	54	2	345	15	13
9	42	2	82	3	47	2	49	2	76	3	54	2	349	14	13
I alt	112	6	233	9	125	6	197	8	214	9	153	6	1034	44	39

De børn, der i dag går på Engholmskolen i 0.-6- klasse, skal flytte skole til Ravnholt eller Lillerød, mens Lillerød Skoles børn skal gå på Lillerød eller Skovvang. Det betyder, at midtbyens børn skal fordeles på de 3 resterende skoler:

	SK	LI	EN	RA	midtby	elever midtby	klasser midtby
0.	2	3	4	3	12	257	10
1	2	3	3	2	10	264	11
2	2	3	3	2	10	226	9
3	2	2	3	2	9	227	9
4	2	3	3	3	11	245	9
5	2	3	3	2	10	243	9
6	2	3	3	2	10	227	9
I alt	14	20	22	16	72	1688	66

Fordi der er et langt større volumen på skolen, vil antallet af valgfag og muligheder øges for de unge. Man kan også forestille sig, at der er bedre mulighed for faglig udvikling blandt medarbejderne. Endelig vil det være lettere at "fylde fag op" så for eksempel en fransk lærer kan bruge sit linjefag i flere timer.

Over tid kan udskolingsskolen udvikles, så den er fysisk går væk fra klasser og mere over imod "fakulteter" eller retninger. Man kunne forestille sig science, sprog, håndværk mv.

### **Hvad kan vi spare på at etablere en overbygningsskole på en af de eksisterende skoler?**

Besparelsen findes alene i det samlede behov for 7. – 9. klasser mindskes (10. klasserne er allerede samlet på Engholmskolen). I budgetmodellen afsættes 300.000 kr. pr. klasse.

Således vil 5 færre klasser medføre mindredgifter på 1,5 mio. kr.

Dertil kommer at der ved en optimal fordeling af børn i 0.-6. klasse på 3 skoler i midtbyen vil medføre 6 færre klasser. Det svarer til en mindredgift på 1,8 mio. kr.

I alt 3,3 mio. kr. Der er alene tale om et overordnet skøn, ikke en dybdegående analyse.

Der frigøres ingen bygninger, men de færre børn på Blovstrød og Lynge skoler betyder, at der frigøres plads til andre formål på disse skoler. Man kan med fordel overveje at integrere en daginstitution på nogle af disse to skolers arealer. Der er ikke på nuværende tidspunkt regnet på, hvad dette vil koste i ombygninger eller spare i årlig drift/salgsindtægt fra frigjorte daginstitutioner.

### **Hvor meget længere til skole?**

I følge folkeskoleloven skal byrådet sørge for befordring mellem skolen og hjemmet eller dets nærhed, når følgende der er længere end 7 km på 7.-9. klassetrin og 9 km på 10. klassetrin, eller når skolevejen er at betragte som trafikfarlig.

Nedenfor er to eksempler på afstand fra en vej "yderst" i henholdsvis Lynge og Blovstrød:

- Der er 8 km på cykel fra Uggeløse Bygade til Engholmskolen
- Der er 5 km fra Parkvej i Blovstrød til Engholmskolen

Det kan således blive nødvendigt med skolebuskørsel fra de yderst beliggende dele af kommunen.

### **Konsekvenser:**

- Børnene fra Engholmskolen skal gå på Lillerød Skole eller Ravnsholtskolen. Nogle børn fra Lillerød skal gå på Skovvangskolen
- Der frigøres m<sup>2</sup> på Lynge Skole og Blovstrød Skole – en plads der for eksempel kan anvendes til dagtilbud. Man kunne for eksempel forestille sig at anvende pladsen til at styrke 4-9 års samarbejdet, idet der skabes plads til de største børnehavebørn
- Børnehuset Kirsebærgården bliver ikke aktuel som "skolenær daginstitution" og kan indgå i udbygningen af Børnehusene på Violvej. De børn fra kvarteret omkring Skyttemosen/Røglemosen tilknyttes Ravnsholtskolen, hvilket vil betyde at prognosen på behovet for dagtilbudspladser i Ravnsholtkvarteret øges
- Ombygge Engholmskolen, mindre ombygninger på de øvrige skoler
- Skolebuskørsel fra de yderst beliggende dele af kommunen

## Scenarie C: 2 skoler på 4 matrikler i midtbyen

I 2009 gennemførte Allerød Kommune i samarbejde med Niras en analyse af, hvordan man kunne skabe den mest effektive klassesdannelse i midtbyen. Som konsekvens heraf blev der indført "flydende skoledistrikter" ved klassesdannelsen. Problemet hermed er, at det alene potentielt reducerer behovet for at oprette en 0. klasse. Vi kan se, at der ikke altid er optimale klassekvotienter på alle årgange i midtbyen, fordi man ikke lovmæssigt kan gennemføre classesammenlægninger på tværs af skoler.

Nedlægger man 4 skoler i midtbyen og danner 2 nye skoler: Lillerød-Skovvang og Ravnholt-Engholm, vil der være behov for 44 klasser i Lillerød-Skovvang mod de nuværende 48 klasser, og uændret 53 klasser i Ravnholt-Engholm – altså i alt 4 færre klasser, jf. tabellen herunder:

	SK		LI		SK-LI		EN		RA		EN-RA	
	elev	kl.	elev	kl.	Elev	Kl.	elev	kl.	elev	kl.	elev	Kl.
0.	40	2	61	3	101	4	94	4	62	3	156	7
1	59	2	68	3	128	5	85	3	51	2	136	6
2	47	2	60	3	106	5	76	3	43	2	119	5
3	49	2	55	2	104	4	78	3	45	2	123	5
4	48	2	61	3	109	4	71	3	66	3	137	5
5	42	2	74	3	116	5	79	3	47	2	127	5
6	40	2	72	3	112	4	71	3	44	2	115	5
7	32	2	77	3	109	4	73	3	45	2	118	5
8	47	2	71	3	118	5	64	3	54	2	119	5
9	47	2	49	2	95	4	76	3	54	2	130	5
I alt	449	20	648	28	1098	44	768	31	512	22	1279	53

Der vil fortsat være drift af skoler på de 4 matrikler, mens der vil være fælles ledelse og administration.

Ved klassesannelserne ved skolestart kan man fortsat tage hensyn til børnenes afstand til skolen, men det vil være vigtigt at opfatte det som én skole på to matrikler - i ét distrikt – for at opnå de faglige og organisatoriske fordele ved en sådan fusion.

### Hvad kan vi spare ved at gøre 4 skoler til 2 i midtbyen?

Der kan spares 1,2 mio. kr. idet der er behov for 4 færre klasser.

Der kan spares i administration og ledelse. Det er ikke beregnet eller analyseret, men skønsmæssigt i størrelsesordenen 1,5 mio. kr.

I alt er der tale om skønsmæssigt 2,7 mio. kr. Der er alene tale om et overordnet skøn, ikke et resultat af en dybdegående analyse.

Der frigøres ikke umiddelbart bygninger ved fusionen – kun i mindre omfang nogle lokaler.



### **Hvor meget længere til skole?**

Der er 1 km i cykelafstand mellem Skovvangskolen og Lillerød Skole.

Der er 1,3 km i cykelafstand mellem Ravnsholtskolen og Engholmskolen.

Da der fortsat drives skole på samtlige fire adresser, vil det kun være fåtallet af børn, der kan få lidt længere til skole. Da der i dag er kortere til Lillerød Skole end Engholmskolen, hvis man for eksempel bor på Pinievangen, kan det overvejes fremadrettet at revurdere grænserne for de 2 nye skoledistrikter.

### **Konsekvenser:**

- Der vil ske classesammenlægninger på fire årgange, på tværs af Lillerød Skole og Skovvangskolen. Nogle børn vil således skulle gå i skole på en anden adresse end de har været vant til.
- Der frigøres ikke umiddelbart bygninger ved fusionen – kun i mindre omfang nogle lokaler
- Der bør overvejes at revurdere grænserne for de to nye skoledistrikter, idet dette dog kun vil få betydning fremadrettet.
- Der vil fremover kun være 2 distrikter i midtbyen, hvorfor det kan påvirke forældrenes efterspørgsel efter dagtilbudspladser.
- Såfremt der kan frigøres relevante lokaler, kan der eventuelt arbejdes på at skabe plads til de ældste børnehavebørn i tilknytning til skolerne

## Scenarie D: Overvejelser vedr. specialområdet

Allerød Kommune har i dag 3 specialskoletilbud:

- Centerklasserne der i dag bor på Skovvangskolen med ca. 25 elever fra 0.-9. klasse
- Maglebjergskolen, selvstændig skole med ca. 75 elever fra 0.-9./10. klasse
- Kongevejsskolen, selvstændig skole med ca. 23 elever fra 7.-9. klasse

På Skovvangskolen er der allerede fælles ledelse på tværs af centerklasser og selve Skovvangskolen. Tilsvarende kan man overveje om Maglebjergskolen skal med ind under Lynges Skoles ledelse og tilsvarende kan Kongevejsskolen komme ind under Blovstrød Skoles ledelse.

Der vil kunne være mindredgifter til ledelse og administration. Omfanget er dog ikke beregnet, hvilket kræver en særskilt analyse.

Derudover er der gruppeordninger på samtlige 6 folkeskoler:

- Tale/læseklasser på Lynges Skole
- ADHD-klasser på Ravnsholtskolen
- Autisme-/aspergerklasser på Engholmskolen
- Klasser for børn med særlige følelsesmæssige og sociale vanskeligheder på Lillerød Skole
- Specialklasser for børn med indlæringsvanskeligheder på Skovvangskolen
- Specialklasser for børn der har brug for lille miljø/mere voksenkontakt på Blovstrød Skole

Hvis strukturen ændres som følge af, at der vælges et af de tidligere beskrevne scenarier, bør det overvejes, om en eller flere gruppeordninger skal flytte skole. Vælger man for eksempel scenarie B, bliver der markant bedre plads på Blovstrød og Lynges Skoler. Her kan man overveje at placere en eller flere af ovenstående målgrupper.

## Procesovervejelser

Da reduktionerne i alle tilfælde skabes ved at mindske antallet af klasser, vil alle scenarier medføre forandringer for mange børn. Det kan overvejes at lade forandringen ske over et par år, hvor man dog skal være opmærksom på at det også medføre usikkerhed i længere tid og længere tid før pengene kommer i kassen.

Der bør overvejes at afsætte midler til overgangsforløb/fusion på skolerne. Det kan for eksempel overvejes om de sparede midler år efter skal reserveres til dette formål.

Der kan overvejes at nedsætte en "struktur-arbejdsgruppe" bestående af såvel ledere, medarbejdere som forældre – støttet af en ekstern konsulent. Gruppen skal konkretisere og støtte implementeringen af det af byrådet valgte scenarie.

Alt efter valg af scenarie, bør det overvejes om nogle af gruppeordningerne skal placeres på andre skoler.

**Bilag: 4.1. Oplæg vedr Fritidsområdets organisering.pdf**

**Udvalg:** Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 04. september 2014 - Kl. 19:15

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 64416/14

# Oplæg vedr. scenarier for organisering af fritidsområdet i Allerød Kommune

Børn- og Skoleudvalget

---

26. august 2014

# Indhold

---

2	Indhold
3-4	Indledning
5	Kendetegn ved fritidsområdet i dag
6-7	Vision og krav til den fremtidige organisering
8-15	Scenarier for organisering

# Indledning (1/2)

---

## Baggrund og kommissorium

Den netop implementerede skolereform har indflydelse på skoleelevernes hverdag og fritidsområdets økonomi. Noget af den tid, eleverne før har brugt i SFO og klubber, er mindsket og i stedet brugt i folkeskoleregii, og samarbejdet mellem skole og fritidstilbud styrkes. Det giver nye forhold for SFO og klubber, der fremover har kortere åbningstider og skal levere personale til skolen. Den eksisterende organisering på fritidsområdet udfordres således økonomisk og fagligt ved risikoen for, at flere end i dag fremover fravælger et fritids- og klubtilbud. Samtidig er dagtilbudsområdet udfordret af et faldende børnetal, og kommunen underlagt besparelseskraav i budgettet for 2015. Besparelseskraavet er blevet øget hen over sommeren, og der skal derfor findes en alternativ organisering end den eksisterende.

Med projekt "Ny organisering af Fritidsområdet" ønsker Allerød Kommune på denne baggrund at imødekomme de fremtidige behov og udvikle den organisatoriske opbygning af området.

Projektmålet er ifølge kommissoriet at analysere og afklare, hvordan principperne i den aldersinddelte model (0-9 år og 10-18 år) og en koncernledelsesmodel kan realiseres samt præsentere en samlet indstilling til fritidsområdets fremtidige organisering. Kommissoriet blev drøftet og godkendt på Børn- og Skoleudvalgsmødet d. 25. marts 2014.

Kommissoriet udstikker følgende mål for den eller de modeller, som projektet indstiller:

- At modellen sikrer "den røde tråd" i barnets liv – at der skal skabes helhed og sammenhæng mellem tilbuddene.
- At der tages højde for de forskellige behov, der er i børn og unges liv.
- At modellen samlet set er udgiftsneutral.
- At fordele og ulemper for såvel børn som ledere og medarbejdere er gennemanalyseret.

"Ny organisering af Fritidsområdet" kører samtidig med strukturanalyse på dagtilbuds- og skoleområdet og skal derfor kunne indarbejde og tage højde for konklusionerne i denne analyse.

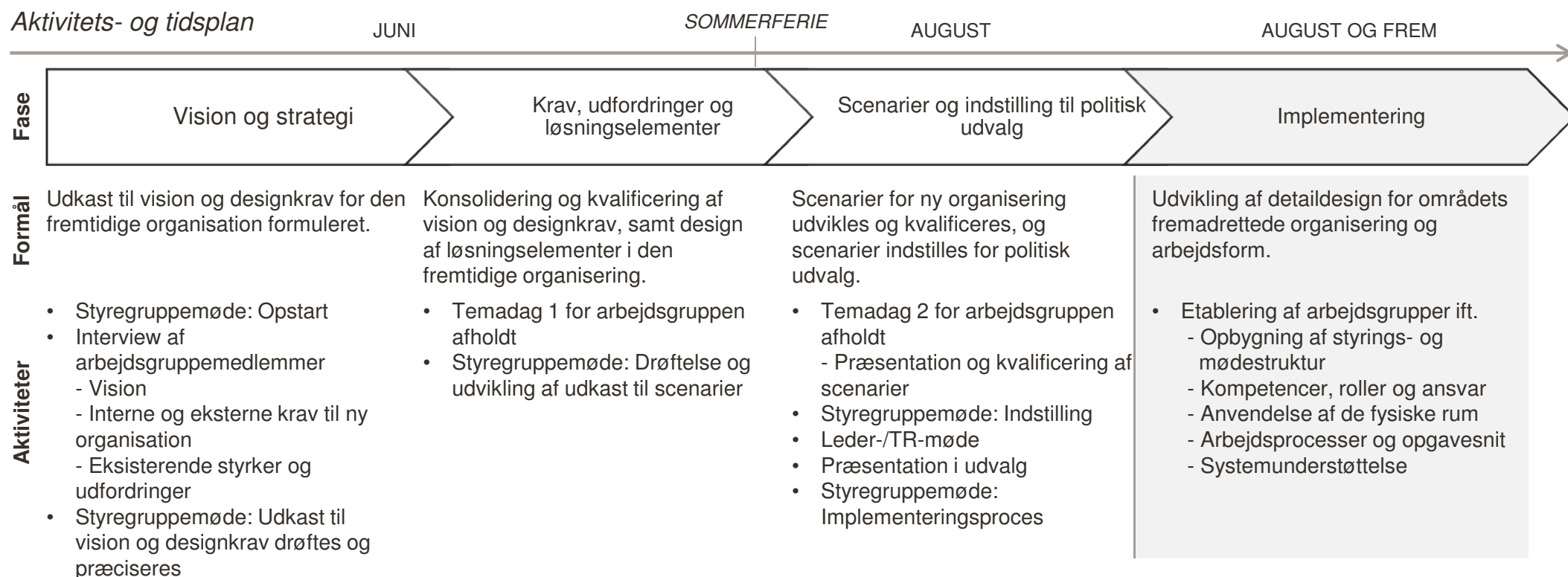
# Indledning (2/2)

## Proces

Forvaltningen har inddraget input og viden fra en arbejdsgruppe bestående af syv ledere og medarbejdere fra kommunens dagtilbud, SFO, skole og klubtilbud i en organisationsdesignproces faciliteret af Implement Consulting Group.

Organisationsdesignprocessen har til formål at etablere en fælles vision for fritidsområdet i Allerød Kommune, at identificere de vigtigste krav, som den fremtidige organisering skal kunne leve op til samt på denne baggrund give input til realiserbare scenarier for organisering af fritidsområdet. Projektets styregruppe består af en vicekommunaldirektør (formand), dagtilbudschef og skolechef.

### Aktivitets- og tidsplan



Nærværende oplæg afrapporterer styregruppens indstilling til den fremtidige organisering af fritidsområdet på baggrund af input fra ovenstående proces.

# Arbejdsgruppens liste over kendetegn ved fritidsområdet i dag

---

Følgende kendetegn er fremkommet via individuelle interviews med arbejdsgruppen og styregruppen, samt efterfølgende præsentation og justering på temadag for den samlede arbejdsgruppe og styregruppe afholdt d. 24. juni 2014:

1. 0-18 år er præget af et faldende børnetal, særligt ift. de mindste børn.
2. Allerød Kommune rummer, i forhold til mange andre kommuner, en lille andel af børn med anden etnisk baggrund, og en lille andel af børn, som er socialt udfordret.
3. De udfordringer, der er flest af, er, som oftest, som følge af, at forældrene arbejder meget. Samarbejdet med den store gruppe af ressourcer stærke forældre stiller krav til faglighed og kommunikationsevner.
4. Stor tilslutning til fritidstilbud i Allerød Kommune – både SFO, fritidsklub, ungdomsklub og supplerende fritidstilbud (ungdomsskole, musikskole, idrætsklubber mv.).
5. Fritidsområdet er højt prioriteret politisk, og børnene oplever en dagligdag med mange og varierede tilbud.
6. Store lokale forskelle på, hvordan der arbejdes med at sikre overgange og helhed i barnets liv. De fleste børn har en god overgang mellem dagtilbud og SFO, SFO og fritidsklub osv.
7. Der arbejdes med forskellige faglige metoder og mål for børnenes udvikling inden for hver institution. Der er i dag ikke et klart billede af mål for, hvad børnene "bør" kunne for at nå "næste" trin i fritidslivet. Mål for faglig udvikling i skolen koordineres i dag i begrænset omfang med mål i SFO og klub.
8. Kapacitetsudfordringer i forbindelse med overgangen mellem børnehave og mini-SFO – børnehaverne har overskudskapacitet fra marts til august, og SFO ansætter ekstrapersonale i perioden.
9. Generelt en lille grad af dialog, skole og SFO samt skole og klubtilbud imellem, i forhold til det enkelte barn.
10. Oplevelse af manglende koordinering og helhedstænkning på tværs af dagtilbuds- og skole-/kulturområdet på forvaltningsniveau.
11. Den enkelte medarbejder er som hovedregel ansat på én matrikel og har sit tilhørsforhold til den matrikel.
12. De pædagogiske kompetencer bringes i dag fint i spil i indskoling. De fysiske og administrative rammer for lærere og pædagoger er oftest adskilt i skole/SFO.
13. Klubtilbuddet går på tværs af lokalområder, og der involveres andre faglige kompetencer – fx tømrer, musiker, mekaniker mv.
14. Store lokale forskelle på, hvordan lokaler og udearealer mv. anvendes på tværs af tilbud – i dag alene båret af relationer mellem ledere og medarbejdere på tværs af enhederne.
15. De enkelte tilbud er gode til at tilrettelægge tilbuddene i de fysiske rammer, som passer til børnenes interesser (skoven, idrætshallen, museet mv.).



# Vision for fritidsområdet i Allerød Kommune

Den fremtidige organisering af fritidsområdet skal understøtte indfrielsen af visionen for fritidsområdet i Allerød Kommune. Visionen er udarbejdet på baggrund af interviews med arbejdsgruppen og styregruppen, samt efterfølgende justering på temadag for den samlede arbejdsgruppe og styregruppe afholdt d. 24. juni 2014:

## ***Vision***

Fritidsområdet er et højt prioriteret sammenhængende tilbud, der tager udgangspunkt i det enkelte barns behov, og som danner grundlag for personlig udvikling og selvværd, aktiv læring og kreativ udfoldelse samt oplevelser og udfordringer for ALLE børn i Allerød Kommune.

Fritidsområdet er kendetegnet ved:

- Stærke fællesskaber, hvor intet barn falder igennem.
- At alle børn og unge gøres robuste nok til at kunne tage ansvar for social udvikling, læring og trivsel.

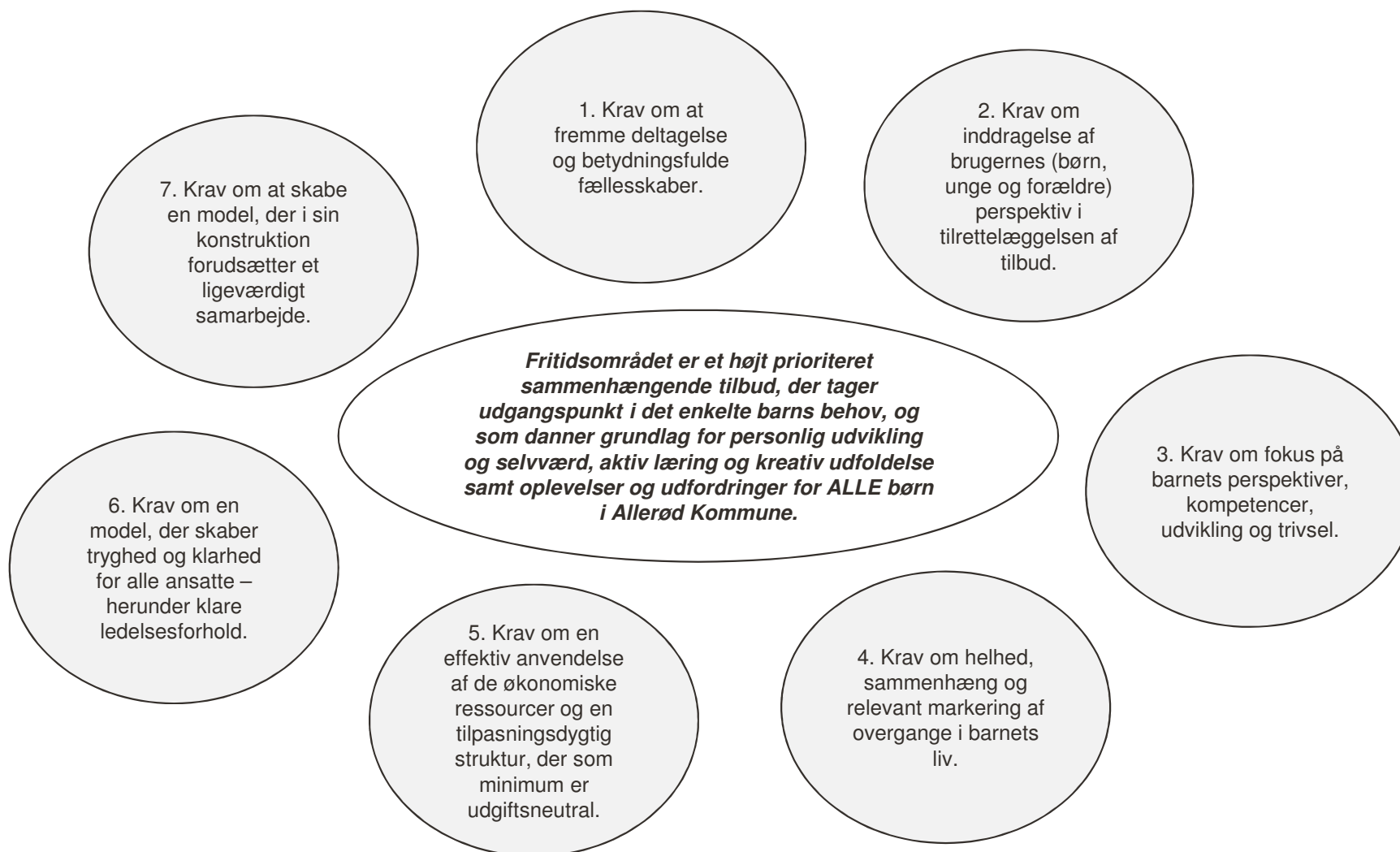
## **Det vil vi sikre ved:**

- Et sammenhængende tilbud fra daginstitution til ungdomsklub, hvor en medarbejdergruppe med mangfoldige kompetencer samarbejder om at løse en fælles opgave rundt om barnet.
- At sætte barnet i centrum ved, at tilbuddene tager højde for barnets modenhed og udviklingsniveau.
- At arbejde struktureret med udvikling, trivsel og læring og etablere fælles mål og udviklingsplaner.



# Krav til den fremtidige organisering

Den fremtidige organisering af fritidsområdet skal leve op til syv krav. De syv krav tager afsæt i rammer og pejlemærker angivet i kommissoriet, folkeskolereformen og visionsoplægget "Et fælles afsæt" og bygger på input fra interviews med arbejdsgruppen og styregruppen, samt efterfølgende kvalificering og udvælgelse af krav på temadag d. 24. juni 2014. De syv krav er ligeværdige.



# Scenarier for organisering af fritidsområdet

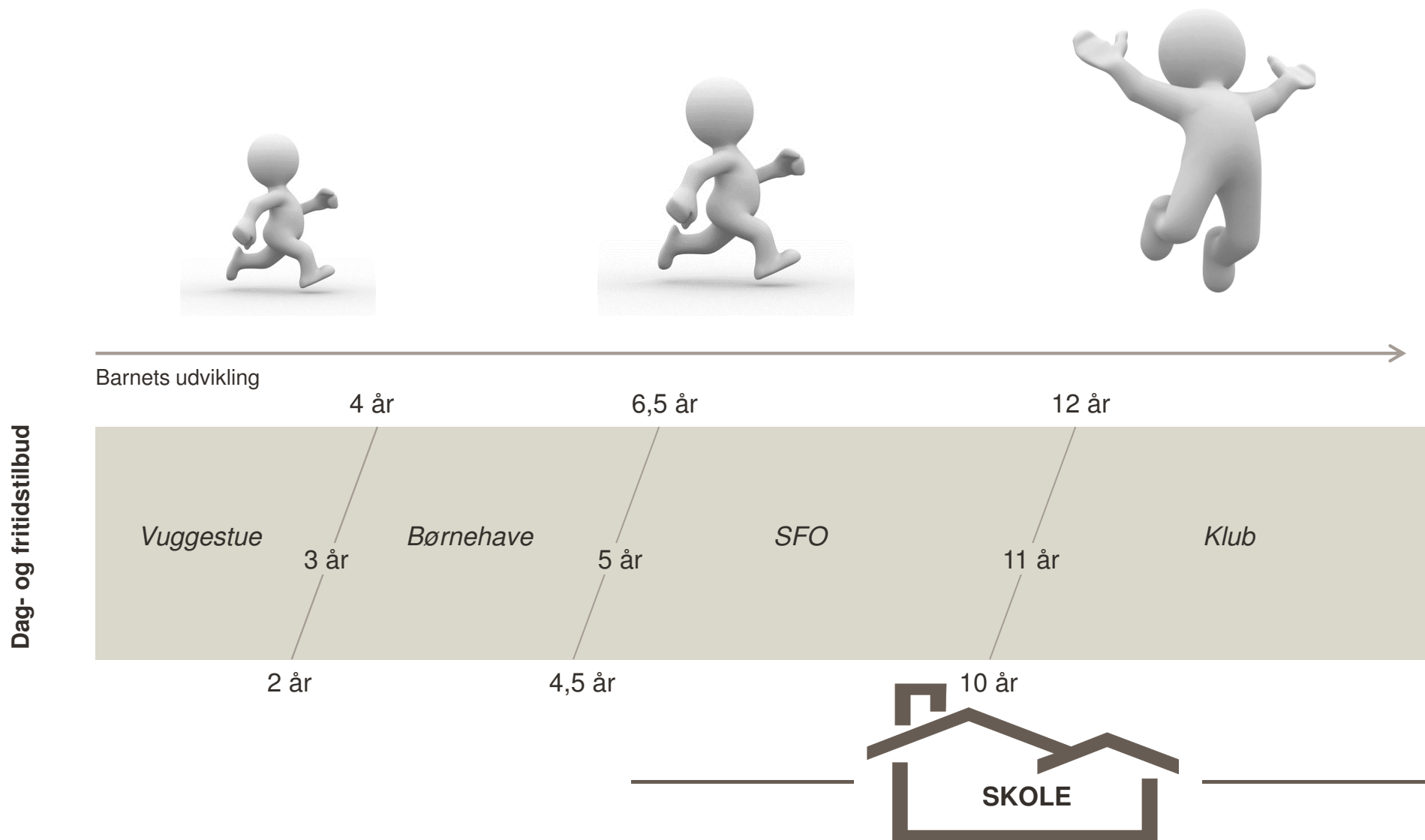
---

Scenarie	Model (titel)
A	Distriktsmodellen
B	Som i dag

# Scenarie A: Distriktsmodellen

---

# Distriktsmodellen bygger på princippet om sammenhængende og fleksible overgange i dag- og fritidstilbud afhængigt af børnenes behov og modenhed

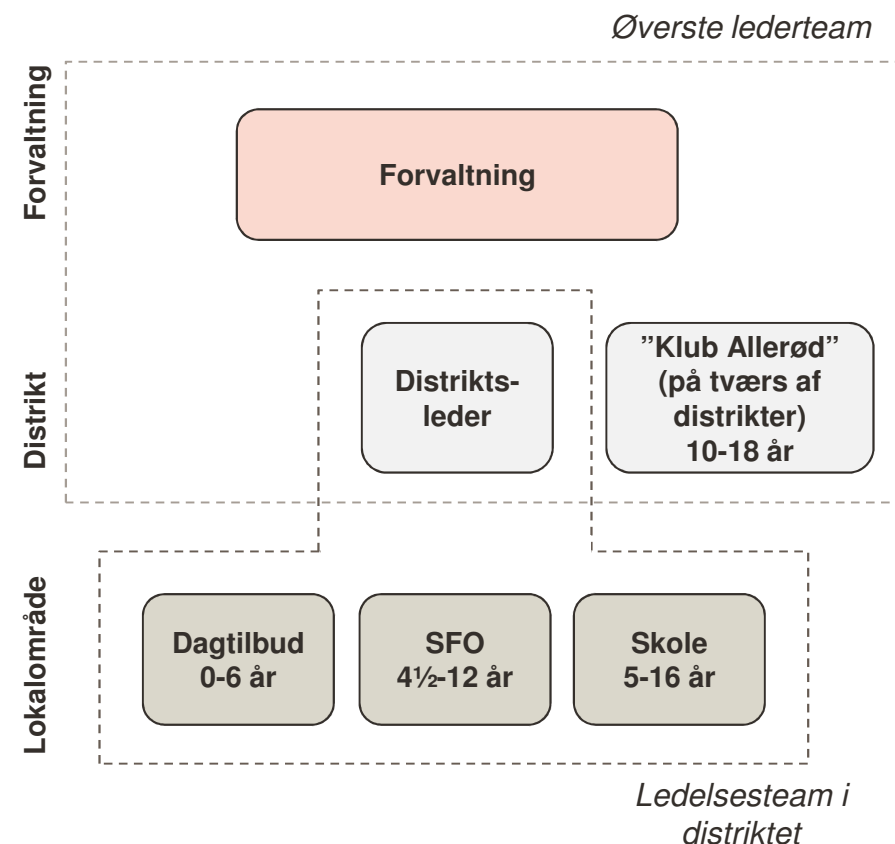


# En distriktsmodel for dagtilbuds-, skole- og fritidsområdet

## Beskrivelse

1. Fritidsområdet er distriktsorganiseret med dagtilbud, SFO og skole samlet i hvert distrikt.
2. Distriktslederen bemannes med en fælles leder med den formelle titel "skoleleder", der besidder de rette ledelsesmæssige kvalifikationer.
3. De administrative opgaver samles på distriktsniveau, og distriktslederen og den tilhørende administration placeres fysisk på rådhuset.
4. I hvert distrikt er der én afdelingsleder pr. tilbud (dagtilbud, SFO og skole). Afdelingslederne udgør, sammen med distriktslederen, distriktets samlede ledelsesteam.
5. Overgangen mellem dagtilbud, SFO og Klub Allerød er fleksibel ift. det enkelte barns behov og modenhed. Senest med udgangen af 5. klasse (12 år) skifter barnet fra SFO i distriktet til Klub Allerød, der er et fælles klubtilbud på tværs af distrikter.
6. Distriktslederne samt lederen af Klub Allerød indgår i det øverste lederteam med forvaltningschefen.
7. Alle medarbejdere er tilknyttet distriktet, hvilket skaber større fleksibilitet og tilpasningsdygtighed ift. anvendelse af medarbejdernes ressourcer og faglighed.
8. Overgangen mellem børnehave og SFO/skole kan koordineres bedre via den nye organisering, og mini-SFO er ikke længere relevant.
9. Forbedrede rammebetingelser for sambrug af lokaler mellem dagtilbud, skoler og fritidstilbud.
10. Dagplejens organisering besluttet særskilt.

## Illustration



# Fordele og ulemper ved en distriktsmodel

---

Følgende liste over fordele og ulemper for hhv. børn., medarbejdere og ledere bygger på input fra arbejdsgruppen og styregruppen:

## Fordele

- I. Børn: Rammebetingelserne for, at børnene kan følges af kendte voksne i overgangen fra dagtilbud til skole og fritidstilbud er forbedrede set ift. i dag, idet alle medarbejdere er tilknyttet distriktet.
- II. Børn: Der er tale om et sammenhængende og fleksibelt dag-, skole- og fritidstilbud for børn inden for distriktet (for skoledelen helt op til 16 år). Fx styrkes muligheden for at sikre en velfungerende overgang mellem børnehave og skole/SFO.
- III. Medarbejdere: Rammebetingelserne for, at medarbejdernes kompetencer kan anvendes i flere sammenhænge (dagtilbud, skole, SFO) er forbedrede. Herunder forbedrede rammebetingelser for kendskab til hinandens fagligheder og arbejde med børnene, job/stillingsskifte, samt videndeling/ og fælles videreuddannelse.
- IV. Medarbejdere: SFO-tilbuddet styrkes med et større børnetal og dermed muligheden for etableringen af flere fuldtidsstillinger.
- V. Ledelse: Modellens rammebetingelser skaber grundlag for økonomisk og ressourcemæssig koordination mellem tilbud inden for hvert distrikt. Modellen er herudover økonomisk tilpasningsdygtig grundet mulighed for øget forældrebetaling via SFO-taksten for børn op til 5. klasse.
- VI. Ledelse: Bedre udnyttelse og mulighed for tilpasning af lokaler og arealer.
- VII. Ledelse: Forvaltningen understøttes ift. udmøntning af nationale og lokale politikker på skole- og fritidsområdet af et antal distriktsledere.
- VIII. Ledelse: Distriktslederen skal kun referere til én chef på forvaltningsniveau.
- IX. Ledelse: Administrative opgaver samles, hvilket mindsker sårbarhed og øger muligheden for faglig specialisering.

## Ulemper

- I. Børn: Rammebetingelserne, for at de unge kender klubpersonalet, før de starter i ungdomsklub, er forværret ift. i dag, hvor fritids- og ungdomsklub er samlet, og skal dermed skabes via samarbejdsaftaler mellem enhederne.
- II. Medarbejdere: Det kan skabe usikkerhed for personalet, hvis der stilles krav om fleksibilitet mellem tilbud (den ene dag i dagtilbud, den anden i SFO mv.) og give bekymringer, ift. om man som medarbejder kan arbejde med det, man har specialiseret sig inden for.
- III. Medarbejdere: Grundlaget for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft til klubdelen vil være forringet ift. i dag, hvor der på tværs af fritids- og ungdomsklub kan skabes fuldtidsstillinger.
- IV. Ledere: En del af det eksisterende ledelsesrum og autonomi for hvert tilbud overdrages til distriktslederen.
- V. Ledere, medarbejdere og børn: Klubtilbuddet svækkes, idet børnegrundlaget samlet set mindskes. Dog gøres klubtilbuddet mere robust ved sammenlægningen af de eksisterende to klubtilbud.
- VI. Ledere: Modellen etablerer risiko for økonomisk konkurrence mellem SFO-tilbuddet i distriktet og klubtilbuddet.

# Distriktsmodellens understøttelse af de syv krav

I hvilken grad modellen opfylder de syv krav:

I høj grad	I nogen grad	Påvirkes ikke eller i mindre grad af ændringer i organisationsstrukturen
4. Krav om helhed, sammenhæng og relevant markering af overgange i barnets liv.	6. Krav om en model, der skaber tryghed og klarhed for alle ansatte – herunder klare ledelsesforhold.	1. Krav om at fremme deltagelse og betydningsfulde fællesskaber.
5. Krav om effektiv anvendelse af de økonomiske ressourcer og en tilpasningsdygtig struktur, der som minimum er udgiftsneutral.		2. Krav om inddragelse af brugernes perspektiv i tilrettelæggelsen af tilbud.
7. Krav om at skabe en model, der i sin konstruktion forudsætter et ligeværdigt samarbejde.		3. Krav om fokus på barnets perspektiver, kompetencer, udvikling og trivsel.

Beskrivelse af, hvordan distriktsmodellen strukturelt opfylder kravene:

Krav	Håndteres ved ...
4. Krav om helhed, sammenhæng og relevant markering af overgange i barnets liv.	Alle barnets (0-maks. 12 år) dag-, skole- og fritidstilbud er samlet under én fælles ledelse, og alt personale er tilknyttet distriktet. Samtidig fortsætter de enkelte tilbud og markerer fortsat en overgang i barnets liv.
5. Krav om en effektiv anvendelse af de økonomiske ressourcer og en tilpasningsdygtig struktur, der som minimum er udgiftsneutral.	Rammebetingelserne for sambrug af lokaler (både indendørs og indendørs) og personale på tværs af dagtilbud, SFO og skole højnes i distriktet qua en fælles koncernleder og hermed muligheden for at lave løbende tilpasninger. Mulighed for øget forældrebetaling via SFO-taksten for børn i 3.- maks. 5. klasse.
6. Krav om en model, der skaber tryghed og klarhed for alle ansatte – herunder klare ledelsesforhold.	Alle ansatte i distriktet har som udgangspunkt én leder. Der vil dog fortsat være personale fra klubtilbuddet, der lægger timer i skolen, som vil kunne opleve uklare ledelsesforhold.
7. Krav om at skabe en model, der i sin konstruktion forudsætter et ligeværdigt samarbejde.	Dagtilbud, SFO og skole er organisatorisk set ligeværdige afdelinger under én fælles distriktsleder. Tilbuddene indgår i et fælles lederteam for distriktet.



# Scenarie B: Som i dag

---

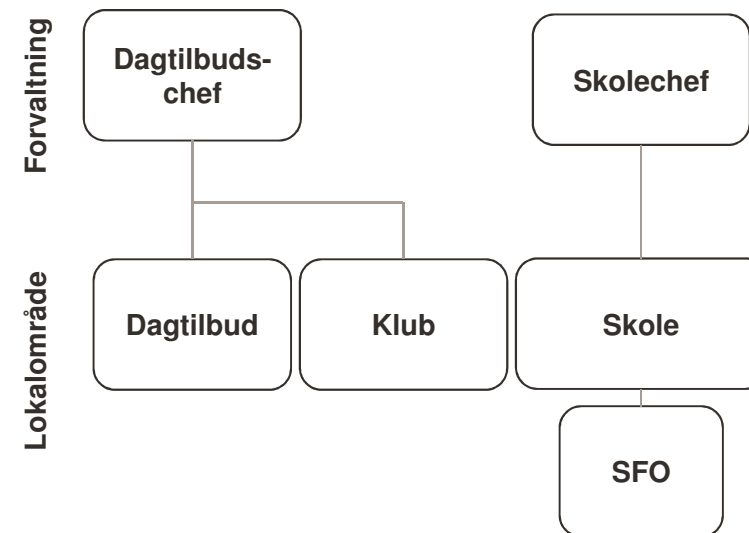
# Model 3: Som i dag

## Modellens største udfordring:

- Økonomi: Ikke økonomisk tilpasningsdygtig

### Beskrivelse og illustration

- Fritidstilbuddet i SFO og klub fortsætter i organisatorisk uændrede, men med forkortet åbningstid.
- Mini-SFO fortsætter uændret, men der kan etableres et samarbejde om udlån af medarbejdere og sampasning.
- Modellen er ikke økonomisk bæredygtig, da den er udfordret ift. løbende strukturtilpasninger til faldende børnetal.
- Klubbernes organisering i to separate ledelsesområder fastholdes.
- Der skal etableres samarbejder på tværs af enheder for at øge fokus på overgange og helhed for barnet, samt bedre udnyttelse af de fysiske rammer skal aftales.
- Ligeledes skal der etableres et samarbejde om udlån af medarbejdere fra dagtilbud til mini-SFO og mellem SFO og dagtilbud om sampasning om morgenen og i ferieperioder for at håndtere kapacitetsudfordringer.



### I hvilken grad modellen opfylder de syv krav:

I høj grad	I nogen grad	Påvirkes ikke eller i mindre grad
6. Krav om en model, der skaber tryghed og klarhed for alle ansatte – herunder klare ledelsesforhold.		1. Krav om at fremme deltagelse og betydningsfulde fællesskaber.
		2. Krav om inddragelse af brugernes perspektiv i tilrettelæggelsen af tilbud.
		3. Krav om fokus på barnets perspektiver, kompetencer, udvikling og trivsel.
		4. Krav om helhed, sammenhæng og relevant markering af overgange i barnets liv.
		5. Krav om en effektiv anvendelse af de økonomiske ressourcer og en tilpasningsdygtig struktur, der som minimum er udgiftsneutral.
		7. Krav om at skabe en model, der i sin konstruktion forudsætter et ligeværdigt samarbejde.

**Bilag: 4.2. Revideret oplæg 4. sep.**

**Udvalg:** Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 04. september 2014 - Kl. 19:15

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 68314/14

# Oplæg vedr. scenarier for organisering af **skole-, fritids- og dagtilbudsområdet** i Allerød Kommune

Børn- og Skoleudvalget

---

4. september 2014

# Indhold

---

2	Indhold
3-4	Indledning
5	Kendetegn ved fritidsområdet i dag
6-7	Vision og krav til den fremtidige organisering
8-15	Scenarier for organisering

# Indledning (1/2)

---

## Baggrund og kommissorium

Den netop implementerede skolereform har indflydelse på skoleelevernes hverdag og fritidsområdets økonomi. Noget af den tid, eleverne før har brugt i SFO og klubber, er mindsket og i stedet brugt i folkeskoleregii, og samarbejdet mellem skole og fritidstilbud styrkes. Det giver nye forhold for SFO og klubber, der fremover har kortere åbningstider og skal levere personale til skolen. Den eksisterende organisering på fritidsområdet udfordres således økonomisk og fagligt ved risikoen for, at flere end i dag fremover fravælger et fritids- og klubtilbud. Samtidig er dagtilbudsområdet udfordret af et faldende børnetal, og kommunen underlagt besparelseskraav i budgettet for 2015. Besparelseskraavet er blevet øget hen over sommeren, og der skal derfor findes en alternativ organisering end den eksisterende.

Med projekt "Ny organisering af Fritidsområdet" ønsker Allerød Kommune på denne baggrund at imødekomme de fremtidige behov og udvikle den organisatoriske opbygning af området.

Projektmålet er ifølge kommissoriet at analysere og afklare, hvordan principperne i den aldersinddelte model (0-9 år og 10-18 år) og en koncernledelsesmodel kan realiseres samt præsentere en samlet indstilling til fritidsområdets fremtidige organisering. Kommissoriet blev drøftet og godkendt på Børn- og Skoleudvalgsmødet d. 25. marts 2014.

Kommissoriet udstikker følgende mål for den eller de modeller, som projektet indstiller:

- At modellen sikrer "den røde tråd" i barnets liv – at der skal skabes helhed og sammenhæng mellem tilbuddene.
- At der tages højde for de forskellige behov, der er i børn og unges liv.
- At modellen samlet set er udgiftsneutral.
- At fordele og ulemper for såvel børn som ledere og medarbejdere er gennemanalyseret.

"Ny organisering af Fritidsområdet" kører samtidig med strukturanalyse på dagtilbuds- og skoleområdet og skal derfor kunne indarbejde og tage højde for konklusionerne i denne analyse.

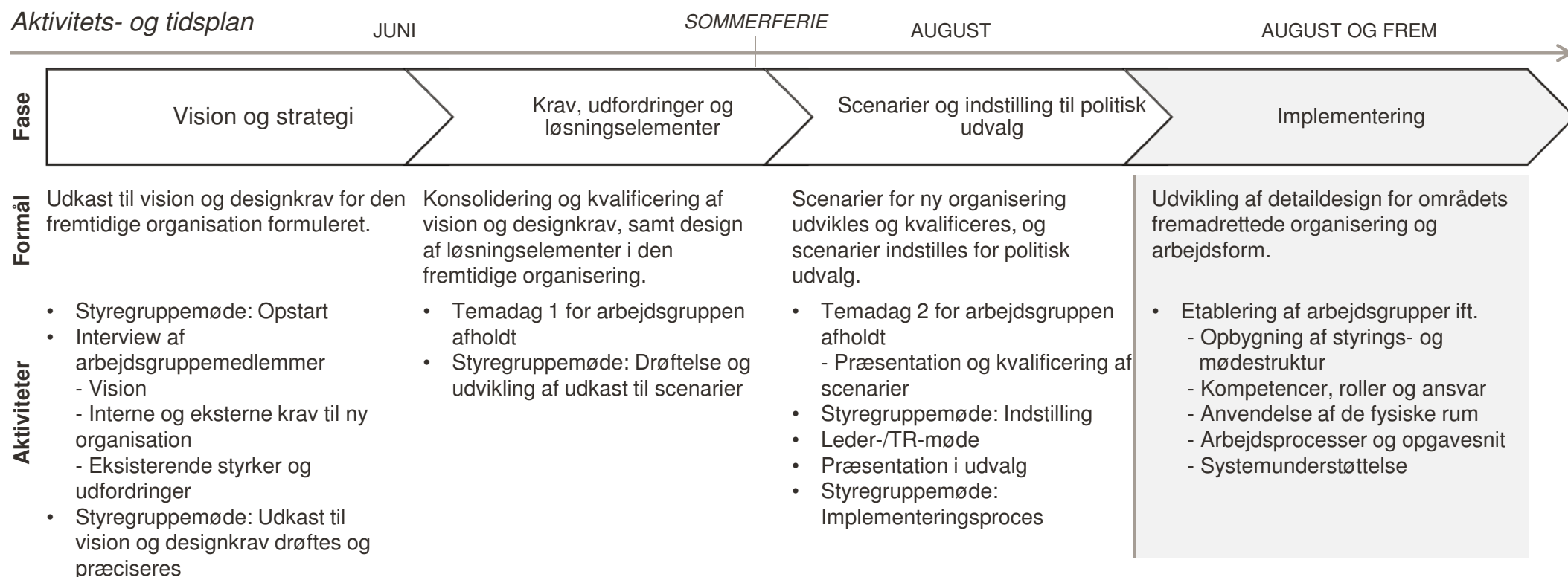
# Indledning (2/2)

## Proces

Forvaltningen har inddraget input og viden fra en arbejdsgruppe bestående af syv ledere og medarbejdere fra kommunens dagtilbud, SFO, skole og klubtilbud i en organisationsdesignproces faciliteret af Implement Consulting Group.

Organisationsdesignprocessen har til formål at etablere en fælles vision for fritidsområdet i Allerød Kommune, at identificere de vigtigste krav, som den fremtidige organisering skal kunne leve op til samt på denne baggrund give input til realiserbare scenarier for organisering af fritidsområdet. Projektets styregruppe består af en vicekommunaldirektør (formand), dagtilbudschef og skolechef.

### Aktivitets- og tidsplan



Nærværende oplæg afrapporterer styregruppens indstilling til den fremtidige organisering af fritidsområdet på baggrund af input fra ovenstående proces.

# Arbejdsgruppens liste over kendetegn ved fritidsområdet i dag

---

Følgende kendetegn er fremkommet via individuelle interviews med arbejdsgruppen og styregruppen, samt efterfølgende præsentation og justering på temadag for den samlede arbejdsgruppe og styregruppe afholdt d. 24. juni 2014:

1. 0-18 år er præget af et faldende børnetal, særligt ift. de mindste børn.
2. Allerød Kommune rummer, i forhold til mange andre kommuner, en lille andel af børn med anden etnisk baggrund, og en lille andel af børn, som er socialt udfordret.
3. De udfordringer, der er flest af, er, som oftest, som følge af, at forældrene arbejder meget. Samarbejdet med den store gruppe af ressourcer stærke forældre stiller krav til faglighed og kommunikationsevner.
4. Stor tilslutning til fritidstilbud i Allerød Kommune – både SFO, fritidsklub, ungdomsklub og supplerende fritidstilbud (ungdomsskole, musikskole, idrætsklubber mv.).
5. Fritidsområdet er højt prioriteret politisk, og børnene oplever en dagligdag med mange og varierede tilbud.
6. Store lokale forskelle på, hvordan der arbejdes med at sikre overgange og helhed i barnets liv. De fleste børn har en god overgang mellem dagtilbud og SFO, SFO og fritidsklub osv.
7. Der arbejdes med forskellige faglige metoder og mål for børnenes udvikling inden for hver institution. Der er i dag ikke et klart billede af mål for, hvad børnene "bør" kunne for at nå "næste" trin i fritidslivet. Mål for faglig udvikling i skolen koordineres i dag i begrænset omfang med mål i SFO og klub.
8. Kapacitetsudfordringer i forbindelse med overgangen mellem børnehave og mini-SFO – børnehaverne har overskudskapacitet fra marts til august, og SFO ansætter ekstrapersonale i perioden.
9. Generelt en lille grad af dialog, skole og SFO samt skole og klubtilbud imellem, i forhold til det enkelte barn.
10. Oplevelse af manglende koordinering og helhedstænkning på tværs af dagtilbuds- og skole-/kulturområdet på forvaltningsniveau.
11. Den enkelte medarbejder er som hovedregel ansat på én matrikel og har sit tilhørsforhold til den matrikel.
12. De pædagogiske kompetencer bringes i dag fint i spil i indskoling. De fysiske og administrative rammer for lærere og pædagoger er oftest adskilt i skole/SFO.
13. Klubtilbuddet går på tværs af lokalområder, og der involveres andre faglige kompetencer – fx tømrer, musiker, mekaniker mv.
14. Store lokale forskelle på, hvordan lokaler og udearealer mv. anvendes på tværs af tilbud – i dag alene båret af relationer mellem ledere og medarbejdere på tværs af enhederne.
15. De enkelte tilbud er gode til at tilrettelægge tilbuddene i de fysiske rammer, som passer til børnenes interesser (skoven, idrætshallen, museet mv.).



# Vision for fritidsområdet i Allerød Kommune

Den fremtidige organisering af fritidsområdet skal understøtte indfrielsen af visionen for fritidsområdet i Allerød Kommune. Visionen er udarbejdet på baggrund af interviews med arbejdsgruppen og styregruppen, samt efterfølgende justering på temadag for den samlede arbejdsgruppe og styregruppe afholdt d. 24. juni 2014:

## ***Vision***

Fritidsområdet er et højt prioriteret sammenhængende tilbud, der tager udgangspunkt i det enkelte barns behov, og som danner grundlag for personlig udvikling og selvværd, aktiv læring og kreativ udfoldelse samt oplevelser og udfordringer for ALLE børn i Allerød Kommune.

Fritidsområdet er kendetegnet ved:

- Stærke fællesskaber, hvor intet barn falder igennem.
- At alle børn og unge gøres robuste nok til at kunne tage ansvar for social udvikling, læring og trivsel.

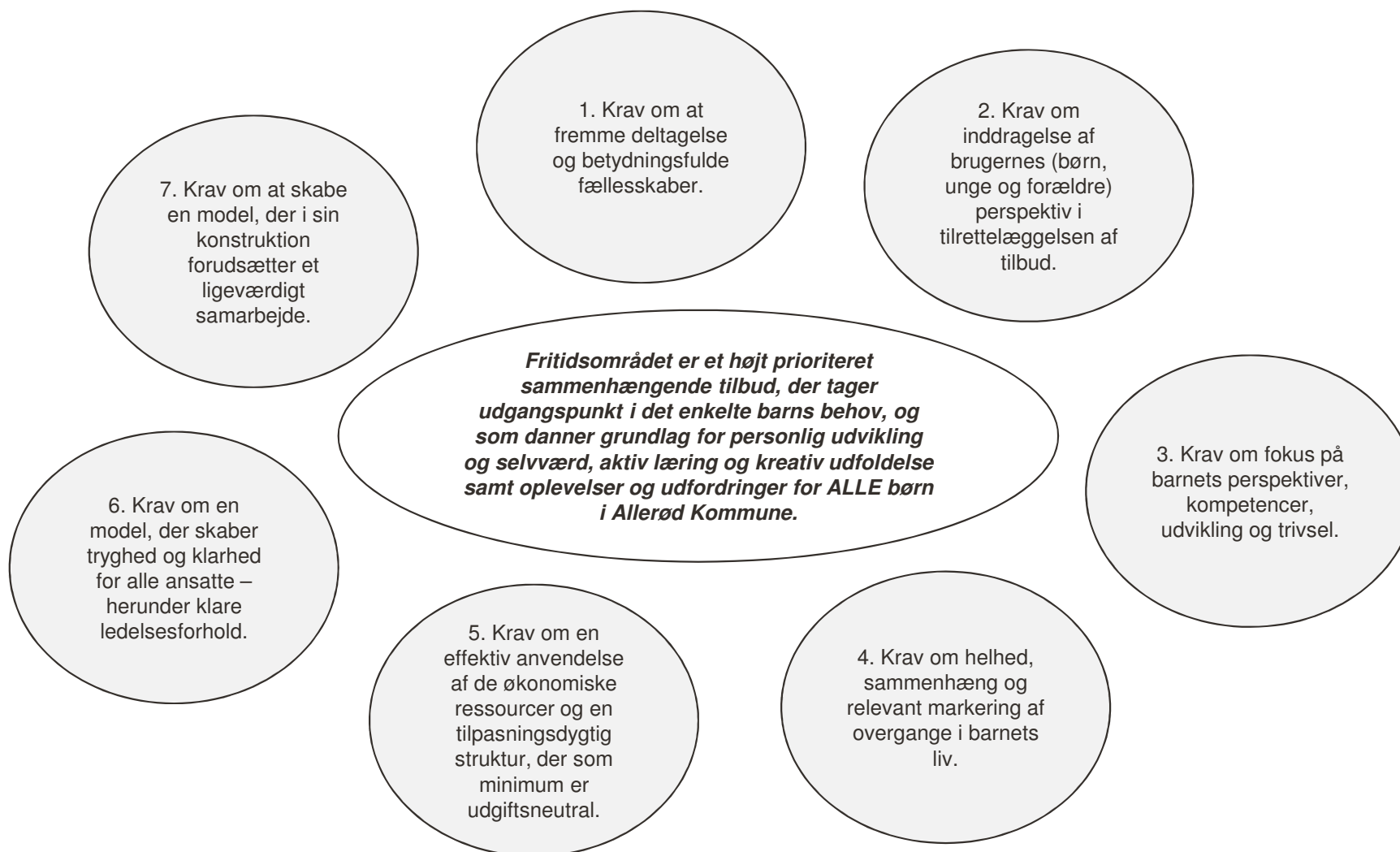
## **Det vil vi sikre ved:**

- Et sammenhængende tilbud fra daginstitution til ungdomsklub, hvor en medarbejdergruppe med mangfoldige kompetencer samarbejder om at løse en fælles opgave rundt om barnet.
- At sætte barnet i centrum ved, at tilbuddene tager højde for barnets modenhed og udviklingsniveau.
- At arbejde struktureret med udvikling, trivsel og læring og etablere fælles mål og udviklingsplaner.



# Krav til den fremtidige organisering

Den fremtidige organisering af fritidsområdet skal leve op til syv krav. De syv krav tager afsæt i rammer og pejlemærker angivet i kommissoriet, folkeskolereformen og visionsoplægget "Et fælles afsæt" og bygger på input fra interviews med arbejdsgruppen og styregruppen, samt efterfølgende kvalificering og udvælgelse af krav på temadag d. 24. juni 2014. De syv krav er ligeværdige.



# Scenarier for organisering af fritidsområdet

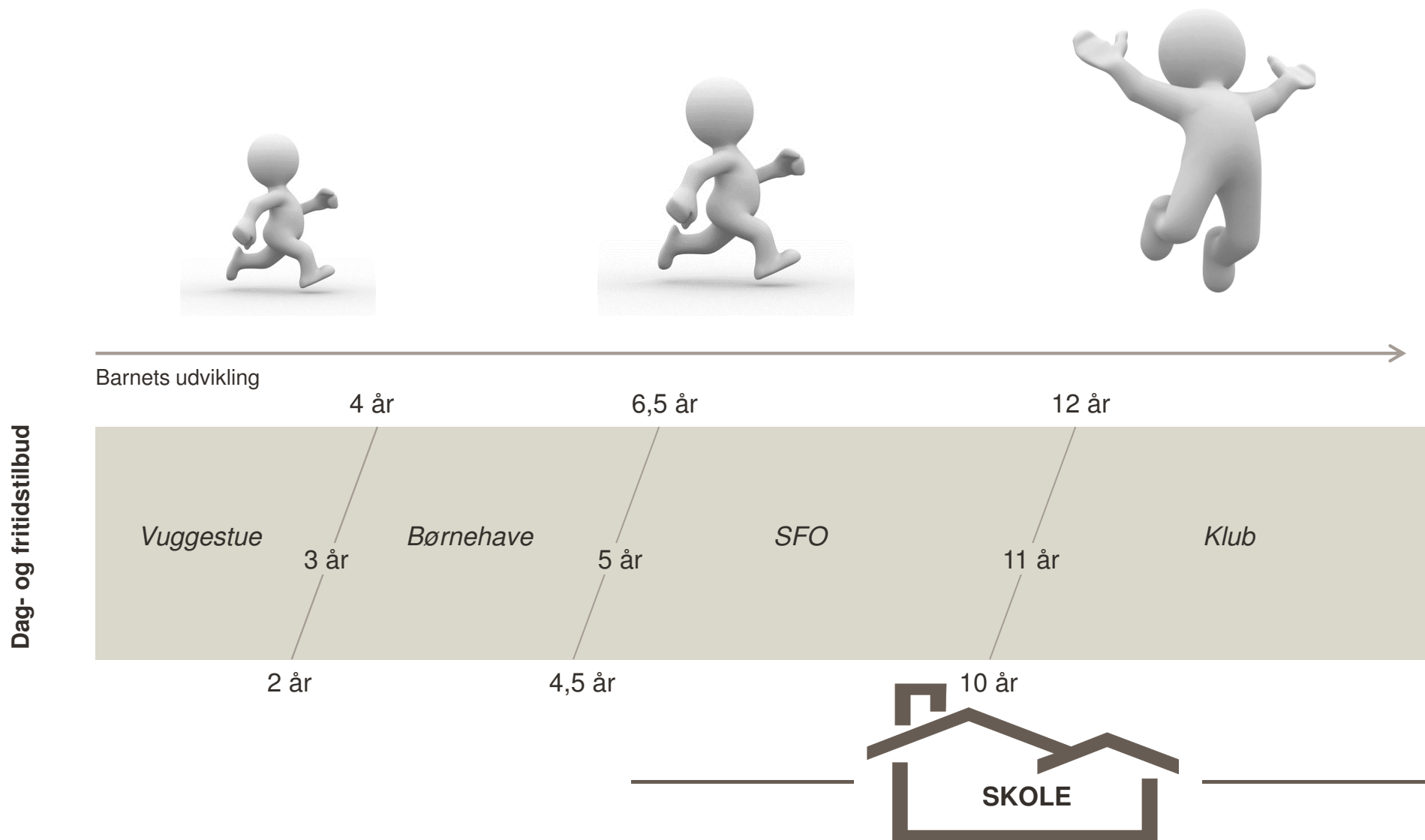
---

Scenarie	Model (titel)
A	Distriktsmodellen
B	Som i dag

# Scenarie A: Distriktsmodellen

---

# Distriktsmodellen bygger på princippet om sammenhængende og fleksible overgange i dag- og fritidstilbud afhængigt af børnenes behov og modenhed

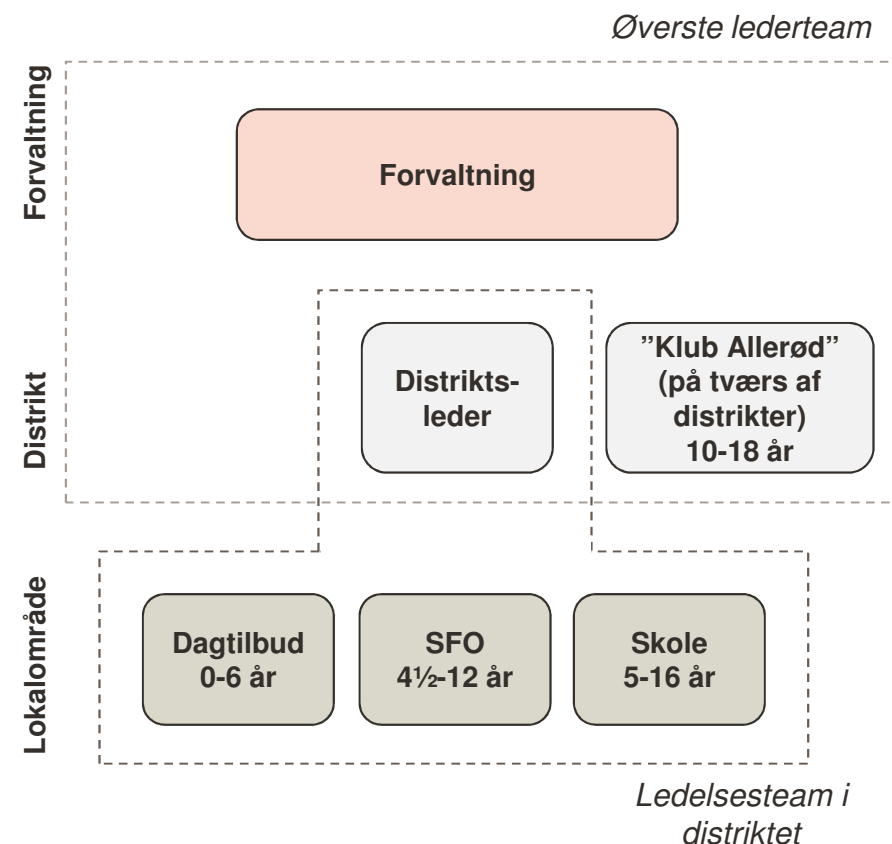


# En distriktsmodel for dagtilbuds-, skole- og fritidsområdet

## Beskrivelse

1. Fritidsområdet er distriktsorganiseret med dagtilbud, SFO og skole samlet i hvert distrikt.
2. **Distriktsledelsen** bemannes **ved opslag** med en fælles leder med den formelle titel "skoleleder", der besidder de rette ledelsesmæssige kvalifikationer.
3. De administrative opgaver samles på distriktsniveau, og distriktslederen og den tilhørende administration placeres enten **i distriktet eller samlet ét sted**.
4. I hvert distrikt er der én afdelingsleder pr. tilbud (dagtilbud, SFO og skole). Afdelingslederne udgør, sammen med distriktslederen, distriktets samlede ledelsesteam.
5. Overgangen mellem dagtilbud, SFO og Klub Allerød er fleksibel ift. det enkelte barns behov og modenhed. Senest med udgangen af 5. klasse (12 år) skifter barnet fra SFO i distriktet til Klub Allerød, der er et fælles klubtilbud på tværs af distrikter.
6. Distriktslederne samt lederen af Klub Allerød indgår i det øverste lederteam med forvaltningschefen.
7. Alle medarbejdere er tilknyttet distriktet, hvilket skaber større fleksibilitet og tilpasningsdygtighed ift. anvendelse af medarbejdernes ressourcer og faglighed.
8. Overgangen mellem børnehave og SFO/skole kan koordineres bedre via den nye organisering, og mini-SFO er ikke længere relevant.
9. Forbedrede rammebetingelser for sambrug af lokaler mellem dagtilbud, skoler og fritidstilbud.
10. Dagplejens organisering besluttet særskilt.

## Illustration



# Fordele og ulemper ved en distriktsmodel

---

Følgende liste over fordele og ulemper for hhv. børn., medarbejdere og ledere bygger på input fra arbejdsgruppen og styregruppen:

## Fordele

- I. Børn: Rammebetingelserne for, at børnene kan følges af kendte voksne i overgangen fra dagtilbud til skole og fritidstilbud er forbedrede set ift. i dag, idet alle medarbejdere er tilknyttet distriktet.
- II. Børn: Der er tale om et sammenhængende og fleksibelt dag-, skole- og fritidstilbud for børn inden for distriktet (for skoledelen helt op til 16 år). Fx styrkes muligheden for at sikre en velfungerende overgang mellem børnehave og skole/SFO.
- III. Medarbejdere: Rammebetingelserne for, at medarbejdernes kompetencer kan anvendes i flere sammenhænge (dagtilbud, skole, SFO) er forbedrede. Herunder forbedrede rammebetingelser for kendskab til hinandens fagligheder og arbejde med børnene, job/stillingsskifte, samt videndeling/ og fælles videreuddannelse.
- IV. Medarbejdere: SFO-tilbuddet styrkes med et større børnetal og dermed muligheden for etableringen af flere fuldtidsstillinger.
- V. Ledelse: Modellens rammebetingelser skaber grundlag for økonomisk og ressourcemæssig koordination mellem tilbud inden for hvert distrikt. Modellen er herudover økonomisk tilpasningsdygtig grundet mulighed for øget forældrebetaling via SFO-taksten for børn op til 5. klasse.
- VI. Ledelse: Bedre udnyttelse og mulighed for tilpasning af lokaler og arealer.
- VII. Ledelse: Forvaltningen understøttes ift. udmøntning af nationale og lokale politikker på skole- og fritidsområdet af et antal distriktsledere.
- VIII. Ledelse: Distriktslederen skal kun referere til én chef på forvaltningsniveau.
- IX. Ledelse: Administrative opgaver samles, hvilket mindsker sårbarhed og øger muligheden for faglig specialisering.

## Ulemper

- I. Børn: Rammebetingelserne, for at de unge kender klubpersonalet, før de starter i ungdomsklub, er forværret ift. i dag, hvor fritids- og ungdomsklub er samlet, og skal dermed skabes via samarbejdsaftaler mellem enhederne.
- II. Medarbejdere: Det kan skabe usikkerhed for personalet, hvis der stilles krav om fleksibilitet mellem tilbud (den ene dag i dagtilbud, den anden i SFO mv.) og give bekymringer, ift. om man som medarbejder kan arbejde med det, man har specialiseret sig inden for.
- III. Medarbejdere: Grundlaget for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft til klubdelen vil være forringet ift. i dag, hvor der på tværs af fritids- og ungdomsklub kan skabes fuldtidsstillinger.
- IV. Ledere: En del af det eksisterende ledelsesrum og autonomi for hvert tilbud overdrages til distriktslederen.
- V. Ledere, medarbejdere og børn: Klubtilbuddet svækkes, idet børnegrundlaget samlet set mindskes. Dog gøres klubtilbuddet mere robust ved sammenlægningen af de eksisterende to klubtilbud.
- VI. Ledere: Modellen etablerer risiko for økonomisk konkurrence mellem SFO-tilbuddet i distriktet og klubtilbuddet **grundet den fleksible overgang mellem tilbuddene.**

# Distriktsmodellens understøttelse af de syv krav

I hvilken grad modellen opfylder de syv krav:

I høj grad	I nogen grad	Påvirkes ikke eller i mindre grad af ændringer i organisationsstrukturen
4. Krav om helhed, sammenhæng og relevant markering af overgange i barnets liv.	6. Krav om en model, der skaber tryghed og klarhed for alle ansatte – herunder klare ledelsesforhold.	1. Krav om at fremme deltagelse og betydningsfulde fællesskaber.
5. Krav om effektiv anvendelse af de økonomiske ressourcer og en tilpasningsdygtig struktur, der som minimum er udgiftsneutral.		2. Krav om inddragelse af brugernes perspektiv i tilrettelæggelsen af tilbud.
7. Krav om at skabe en model, der i sin konstruktion forudsætter et ligeværdigt samarbejde.		3. Krav om fokus på barnets perspektiver, kompetencer, udvikling og trivsel.

Beskrivelse af, hvordan distriktsmodellen strukturelt opfylder kravene:

Krav	Håndteres ved ...
4. Krav om helhed, sammenhæng og relevant markering af overgange i barnets liv.	Alle barnets (0-maks. 12 år) dag-, skole- og fritidstilbud er samlet under én fælles ledelse, og alt personale er tilknyttet distriktet. Samtidig fortsætter de enkelte tilbud og markerer fortsat en overgang i barnets liv.
5. Krav om en effektiv anvendelse af de økonomiske ressourcer og en tilpasningsdygtig struktur, der som minimum er udgiftsneutral.	Rammebetingelserne for sambrug af lokaler (både indendørs og indendørs) og personale på tværs af dagtilbud, SFO og skole højnes i distriktet qua en fælles <b>distrikts</b> leder og hermed muligheden for at lave løbende tilpasninger. Mulighed for øget forældrebetaling via SFO-taksten for børn i 3.- maks. 5. klasse.
6. Krav om en model, der skaber tryghed og klarhed for alle ansatte – herunder klare ledelsesforhold.	Alle ansatte i distriktet har som udgangspunkt én leder. Der vil dog fortsat være personale fra klubtilbuddet, der lægger timer i skolen, som vil kunne opleve uklare ledelsesforhold.
7. Krav om at skabe en model, der i sin konstruktion forudsætter et ligeværdigt samarbejde.	Dagtilbud, SFO og skole er organisatorisk set ligeværdige afdelinger under én fælles distriktsleder. Tilbuddene indgår i et fælles lederteam for distriktet.



# Scenarie B: Som i dag

---

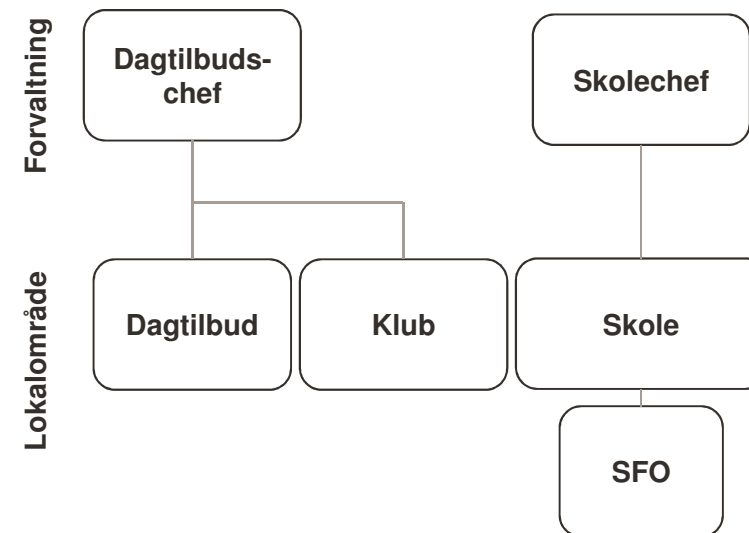
# Model 3: Som i dag

## Modellens største udfordring:

- Økonomi: Ikke økonomisk tilpasningsdygtig

### Beskrivelse og illustration

- Fritidstilbuddet i SFO og klub fortsætter i organisatorisk uændrede, men med forkortet åbningstid.
- Mini-SFO fortsætter uændret, men der kan etableres et samarbejde om udlån af medarbejdere og sampasning.
- Modellen er ikke økonomisk bæredygtig, da den er udfordret ift. løbende strukturtilpasninger til faldende børnetal.
- Klubbernes organisering i to separate ledelsesområder fastholdes.
- Der skal etableres samarbejder på tværs af enheder for at øge fokus på overgange og helhed for barnet, samt bedre udnyttelse af de fysiske rammer skal aftales.
- Ligeledes skal der etableres et samarbejde om udlån af medarbejdere fra dagtilbud til mini-SFO og mellem SFO og dagtilbud om sampasning om morgenen og i ferieperioder for at håndtere kapacitetsudfordringer.



### I hvilken grad modellen opfylder de syv krav:

I høj grad	I nogen grad	Påvirkes ikke eller i mindre grad
6. Krav om en model, der skaber tryghed og klarhed for alle ansatte – herunder klare ledelsesforhold.		1. Krav om at fremme deltagelse og betydningsfulde fællesskaber.
		2. Krav om inddragelse af brugernes perspektiv i tilrettelæggelsen af tilbud.
		3. Krav om fokus på barnets perspektiver, kompetencer, udvikling og trivsel.
		4. Krav om helhed, sammenhæng og relevant markering af overgange i barnets liv.
		5. Krav om en effektiv anvendelse af de økonomiske ressourcer og en tilpasningsdygtig struktur, der som minimum er udgiftsneutral.
		7. Krav om at skabe en model, der i sin konstruktion forudsætter et ligeværdigt samarbejde.

# Elementer i en implementeringsindsats

---

# Næste skridt

Foreløbig skitse til spor i implementeringsplan for implementering af ny organisering:

Beslutning om  
struktur-  
tilpasninger og  
organisering

## Igangsættelse af implementeringsopgaven

- 1. Strukturtilpasning:** Definition af distriktsområder, kapacitetstilpasning, plan for flytning af børn (timing) og bygningstilpasninger.
- 2. Budget og Økonomi:** Budget, incitamentsstyring, visitation til andre tilbud mv.
- 3. HR:** Ansættelseskontrakter, afklaring af ansættelseskompetence, ansættelse af nye distriktsledere, afklaring af distriktsledelsesopgave og ledelsesrum, ledelsesniveauer i den nye organisering, etablering af struktur for MED-udvalg og TR mv.
- 4. Systemopdatering og -integration:** Visitationsregler, pladsanvisning, indskrivning, personaleadministrationssystemer mv.
- 5. Administrative opgaver:** Opgavefordeling, kapacitetsplanlægning, placering i distrikt vs. rådhus.
- 6. Styrelsesvedtægter:** Revision af styrelsesvedtægt
- 7. Etablering af fælles faglig ramme (pædagogisk spor):** Udviklingsplaner, pædagogiske indsatsområder og mål, pædagogisk udvikling og kompetencer, samarbejdsflader mellem tilbud mv.
- 8. Brugerinddragelse og bestyrelser:** Afklaring af bestyrelsernes organisering, forældreinvolvering mv.
- 9. Medarbejdere:** KOMPUS-samtaler, muligheder for medindflydelse og inddragelse af MED-udvalg og TR mv.
- 10. Årshjul og mødeplaner:** Etablering af mødefora i og på tværs af distrikter, årshjul, plan for udmøntning af fleksible overgange mellem tilbud mv.
- 11. Plan for sambrug af bygnings- og arealanvendelse i distrikterne:** Fysiske forandringer og tilpasninger, plan for sambrug i hvert distrikt mv.

**Bilag: 6.1. Benchmarking Furesø, Hørsholm & Rudersdal**

**Udvalg:** Børn- og Skoleudvalget 2014-2017

**Mødedato:** 04. september 2014 - Kl. 19:15

**Adgang:** Åben

**Bilagsnr:** 63560/14

## Takst oversigt 2014

Kommune	0 – 2 år	3 – 5 år	Skovbørnehav e	Dagpleje
Allerød	3371	1700	1700	3131
Rudersdal	2970	1670	1920	3250
Hørsholm	3600	1876	1636 (deltid)	3033
Furesø	2956	1819	-	3156

Betaling i 11 mdr. – uden frokost

Evaluation only.  
 Created with Aspose Slides for .NET 3.5 Client Profile 5.2.0.0.  
 Copyright 2004-2011 Aspose Pty Ltd.

Belastningsgrad pr. fuldtidsvoksen - (tal fra oktober 2013)

Kommune	0-2 år	3-5 år (Int.)	Dagpleje
Allerød	3,3	6,8	2,5
Furesø*			
Hørsholm	5,8	7,5	-
Rudersdal	3,7	7,4	4,5
Region H.	3,3	6,5	2,6
Hele Landet	3,0	6,7	3,3

\*Årlig lønsum pr. enhed 54.930 inkl. Daglig ledelse, fastansat pers. og vikarløn

Created with Aspose.Slides for .NET 3.5 Client Profile 5.2.0.0.  
 Copyright 2004-2011 Aspose Pty Ltd.

## Normeringsfaktorer

Tal ikke fra samme år, Rudersdal og Furesø 2008, Hørsholm og Allerød 2014

Medarbejder timer pr. barn pr. uge

Kommune	0–2 år	3–6 år	Småbørn i BH, 1½ år
Allerød	10,9	5,0	10,9
Furesø*	-	-	-
Hørsholm	9,78	4,89	9,78
Rudersdal	10,0	5,0	8,2

\*Årlig lønsum pr. enhed 54.930 inkl. Daglig ledelse, fastansat pers. og vikarløn

Enhedsberegning.

Kommune	0–2 år	3–6 år	Småbørn i BH, 1½ år
Allerød	2,0	1,0	-
Furesø*	1,95	1,0	-
Hørsholm	2,0	1,0	-
Rudersdal	2,0	1,0	1,6



## Løn 2014

Kommuner	Ledere	Pæd. personale
Allerød	46.481	24.871
Furesø	43.664	24.935
Hørsholm	44.057	25.847
Rudersdal	45.092	24.548

Evaluation only.

Created with Aspose.Slides for .NET 3.5 Client Profile 5.2.0.0.  
Copyright 2004-2011 Aspose Pty Ltd.

## Åbningstid 2014

Kommune	Tid pr. uge
Allerød	50
Furesø*	49
Hørsholm*	50
Rudersdal*	49

Åbningstid der afviger fra den gns. (49 timer) tildeles lønsum svarende til 2 medarbejdere pr. time, i op eller nedadgående retning.